



agency for science and higher education

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
GRAFIČKOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

**Datum posjeta:
5.-6. studenoga 2018.**

Prosinac 2018.

MAMFORCE



The project is co-financed by the European Union from the European Social Fund. The contents of this document are the sole responsibility of the Agency for Science and Higher Education.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	9
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	9
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	9
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	10
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	10
II. Studijski programi.....	11
III. Nastavni proces i podrška studentima	11
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	12
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	13
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	15
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	15
II. Studijski programi.....	19
III. Nastavni proces i podrška studentima	21
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	25
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	32
PRILOZI	36
SAŽETAK	43

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Gragičkog Fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Članovi stručnog povjerenstva:

- prof. dr. rer. nat. Stefan Brües, Fakultät für Elektrotechnik, Informationstechnik und Medientechnik, Bergische Universität Wuppertal, Savezna Republika Njemačka, predsjednik Povjerenstva
- prof. Bart Lamiroy, Université de Lorraine, Francuska Republika
- prof. Marija Marcelionytė-Paliukė, Vilnius Academy of Arts, Graphic Art Department, Republika Litva
- prof. Per Engstrand, FSCN Mid Sweden University, Kraljevina Švedska
- Marina Rajšić, Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska, studentica.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- Upravom
- Povjerenstvom za izradu samoanalize
- studentima
- voditeljima studijskih programa
- nastavnicima u stalnom radnom odnosu
- asistentima i znanstvenim novacima

- voditeljima doktorskih programa i znanstvenih projekata
- predstavnicima gospodarstvenika i potencijalnih poslodavaca.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu, centar za razvoj karijera i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Irena Petrušić, koordinatorica, AZVO
- Igor Opić, prevoditelj tijekom posjeta, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. uskratu dopusnice za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

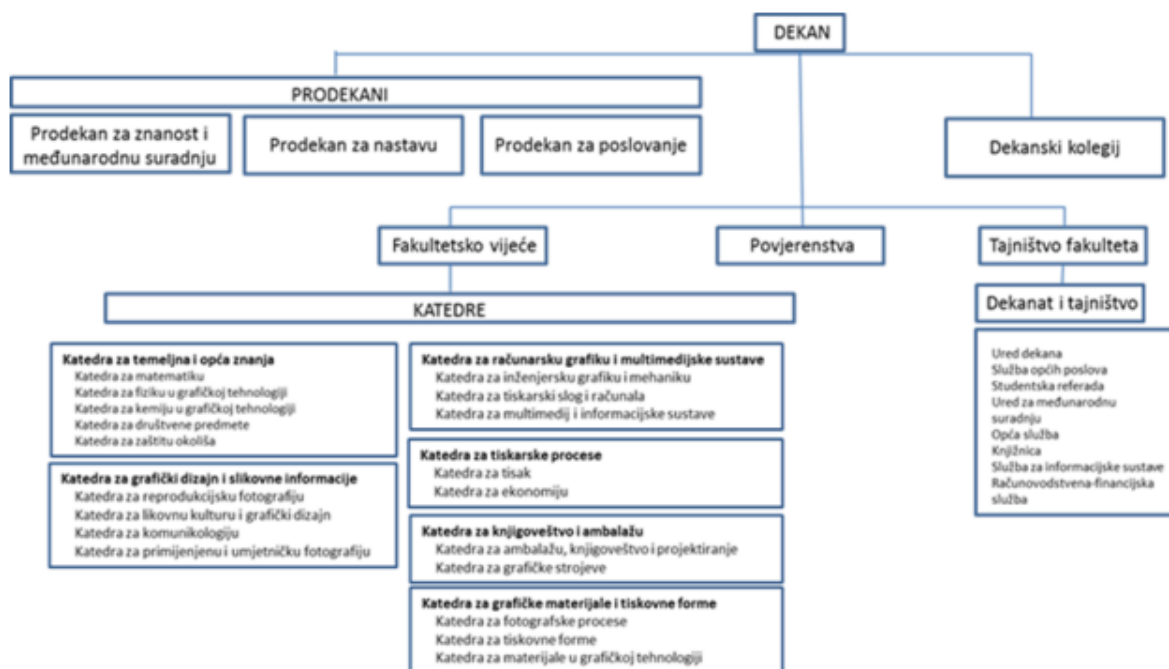
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Grafički fakultet

ADRESA: Getaldićeva 2, Zagreb

DEKAN: prof.dr.sc. Nikola Mrvac

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



STUDIJSKI PROGRAMI:

STUDIJSKI PROGRAMI NA GRAFIČKOM FAKULTETU			
Studij	Trajanje	Smjer	Titula
Preddiplomski 180 ECTS	6 semestara	Grafičko inženjerstvo Tehničko - tehnološki	Sveučilišni prvostupnik/ca inženjer/ka grafičke

		Dizajn grafičkih proizvoda	tehnologije
Diplomski 120 ECTS	4 semestara	Tehničko - tehnološki Moduli; Grafička tehnologija Multimedija Dizajn grafičkih proizvoda	Magistar/magistra Inženjer/ka grafičke tehnologije
Poslijediplomski doktorski studij 180 ECTS	6 semestara	Grafičko inženjerstvo Oblikovanje grafičkih proizvoda	Doktor/doktorica znanosti – polje grafička tehnologija

BROJ STUDENATA: 669

BROJ NASTAVNIKA: 62

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Kontinuirani razvoj visokoškolskog obrazovanja grafičara na području Republike Hrvatske može se pratiti od pedesetih godina 20. stoljeća, kada je, 1951. godine, Grafički tehnikum započeo s obrazovanjem grafičkih tehničara, što je bio poticaj pokretanju inicijative za osnivanje Visoke grafičke škole u Zagrebu. Ova inicijativa rezultira donošenjem zakona o Višoj grafičkoj školi, na kojoj prva generacija studenata započinje studij 1960. godine. Viša grafička škola 1979. godine postaje punopravni član Sveučilišta u Zagrebu. Od 1982. godine, najprije kao izvanredni, a od 1986. godine i kao redoviti studij, djeluje i Zajednički studij grafičke tehnologije, čime uz obrazovanje grafičkih inženjera započinje i obrazovanje diplomiranih inženjera grafičke tehnologije. Na ovim je temeljima 1990. godine osnovan i Grafički fakultet, čija je osnovna djelatnost obrazovanje grafičkih inženjera i diplomiranih inženjera grafičke tehnologije, a od 2000. godine djeluje i prvi poslijediplomski znanstveni studij pod nazivom Grafičko inženjerstvo.

U skladu sa zahtjevima bolonjskog procesa Grafički fakultet je izradio nove nastavne planove i programe te temeljem dopusnice Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa iz 2005. godine započinje s izvođenjem Preddiplomskog sveučilišnog studija grafičke tehnologije za smjerove: Tehničko-tehnološki i Dizajn grafičkih proizvoda te Diplomskog sveučilišnog studija grafičke tehnologije, također za smjerove: Tehničko-tehnološki i Dizajn grafičkih proizvoda. Temeljem dopusnice Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa od 2007. godine, započinje izvođenje Poslijediplomskog sveučilišnog doktorskog studija za smjerove: Grafičko inženjerstvo i Oblikovanje grafičkih proizvoda.

Na Grafičkom fakultetu danas djeluje šest katedri: Katedra za temeljna i opća znanja, Katedra za grafički dizajn i slikovne informacije, Katedra za računarsku grafiku i multimedijske sustave, Katedra za tiskarske procese, Katedra za knjigoveštvo i ambalažu i Katedra za grafičke materijale i tiskovne forme. Uz katedre na Grafičkom fakultetu djeluju i ustrojbene jedinice zajedničkih administrativnih i stručnih poslova: Tajništvo fakulteta (s podjedinicama: Ured dekana, Studentska referada, Ured za međunarodnu suradnju, Služba za informacijske sustave i Opća služba), Računovodstveno-financijska služba i Knjižnica. Fakultetom upravlja dekan i Fakultetsko vijeće. Internu organizacijsku strukturu Grafičkog fakulteta čine ustrojbene jedinice, a novi Statut Fakulteta donesen je na 5. Izvanrednoj sjednici Fakultetskog vijeća, održanoj 24. veljače 2014. godine.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Duga povijest i priznat status u području grafičke djelatnosti (u kontekstu tiskarske industrije).
2. Izuzetno predani i aktivni nastavnici.
3. Širok spektar profesionalnih alata i opreme za laboratorijsku i praktičnu nastavu.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nedostatak snažne, kolektivno usvojene strateške vizije.
2. Nedostatak povjerenja u Upravu.
3. Neoptimalna raspodjela sredstava.
4. Nedostatak timskog duha.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Tijekom ranije provedenih vrednovanja, Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu dobio je preporuku da restrukturira unutarnje funkcioniranje, revidira način upravljanja i pokrene proces osiguranja kvalitete. Stručno povjerenstvo potvrđuje da je visoko učilište poduzelo radnje u pogledu svega navedenog, ali uočava da te radnje nisu proizvele značajnije učinke. Restrukturiranje katedri u većoj je mjeri tek „kozmetičko“, s time da su nekadašnje katedre organizirane u novi organigram, u suštini zadržavajući inicijalne parametre. Uprava nije predstavila uvjerljivu i realističnu viziju, kao ni angažiranost u pogledu dugoročne strategije, te se stekao dojam da pozornost prvenstveno usmjerava na zadržavanje *statusa quo*. Stručno povjerenstvo uzima u obzir da su osnovana Povjerenstva za osiguravanje kvalitete i izradu samoanalize te da je vrlo produktivno i predano osoblje prikupilo izuzetno veliku količinu podataka. Međutim, Uprava te podatke nije iskoristila za stvarne procese osiguravanja kvalitete. Posljedično tomu, Stručno povjerenstvo smatra da je visoko učilište propustilo priliku uključiti se u sveobuhvatni proces objektivne i otvorene samoanalize, nije iskoristilo odgovarajuće podatke za analizu prednosti i nedostataka i, kao rezultat toga, stanje je ostalo slično onomu zatečenom tijekom prošlog postupka reakreditacije.

Preporuke za poboljšanje

Uprava treba stvoriti produktivnu atmosferu povjerenja i potpuno se uključiti u proces otvorene i iskrene samoanalize na temelju objektivnih podataka, zajednički usvojenih ciljeva i ključnih pokazatelja. Trebala bi pokrenuti niz neovisnih i objektivnih postupaka evaluacije koji će jasno ukazati na činjenične prednosti i nedostatke unutarnje organizacije, informacije bi se trebale dijeliti na otvoren način i o njima se treba raspravljati.

Strateško planiranje treba biti utemeljeno na objektivnim podacima, a odnosi s dionicima, alumnima i studentima trebaju biti formalizirani. Praćenje ciljeva i postignuća visokog učilišta treba redovito revidirati i objavljevati.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu nudi preddiplomski, diplomski i poslijediplomski doktorski program na smjerovima Grafičko inženjerstvo i Dizajn grafičkih proizvoda. Glavna snaga i temelj priznatosti visokog učilišta leži u domeni grafike (pod čime se podrazumijevaju inženjerstvo, tehnologija i tiskarski procesi). Navedeno uglavnom korespondira sa studijskim programom Grafičko inženjerstvo. Visoko učilište nema značajnu akademsku prisutnost (znanstvene ili umjetničke djelatnosti) ni zabilježena postignuća u području grafičkog dizajna. Posljedično tomu, studijski program Dizajn grafičkih proizvoda nije toliko snažan kao program Grafičko inženjerstvo. Uprava je izrazila želju za proširenjem studijskih programa na medijski dizajn i digitalne medije. Međutim, ovaj novi program još nije formaliziran niti se počeo izvoditi u vrijeme pisanja ovog izvješća.

Preporuke za poboljšanje

Opća je preporuka Stručnog povjerenstva Grafičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu da obrazovne i znanstvene djelatnosti primarno usredotoči na grafičku industriju i da odustane od dizajna, medijskog dizajna i digitalnih medija. Visokom učilištu trenutačno nedostaje kvalificiran nastavnički kadar i oprema za proširenje prvobitne misije izvan osnovne djelatnosti vezane za grafičku industriju. Visoko učilište treba se usredotočiti na ono u čemu je najbolje i čime na optimalan način odgovara na potrebe dionika i povezane industrije. Druge postojeće institucije i studijski programi posjeduju bolje kapacitete za razvoj i provedbu programa iz područja medijskog dizajna i digitalnih medija. Poduzimanje aktivnosti u ovom smjeru rezultiralo bi nepotrebnim dupliciranjem resursa i troškova nauštrb kvalitete općenito.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se visoko učilište uključi u inteligentnu i produktivnu suradnju te programe razmjene s institucijama koje već nude kolegije iz područja dizajna i digitalnih medija, a ne da razvija vlastite.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Stručno povjerenstvo dobilo je proturječne informacije koje upućuju na to da je podrška studentima prvenstveno rezultat angažiranosti pojedinih nastavnika te da

nedostaje institucionalna podrška. Stope zapošljavanja niske su, kao i poučavanje usmjereno na studenta i rješavanje problema.

Izvanastavne aktivnosti provode se na dobrovoljnoj osnovi. Čini se da vrednovanje studenata nije uvijek dosljedno. Dolazna mobilnost previše je ograničena na susjedne zemlje zbog nedostatka kolegija na engleskom jeziku.

Procedure za rješavanje sukoba, pritužbi i diskriminacije predstavljene Stručnom povjerenstvu zbunjujuće su i birokratske, umjesto da su usmjerene na jednostavan pristup i učinkovitost. U njihovoj provedbi nedostaje transparentnosti.

Preporuke za poboljšanje

Preusmjeravanje na jedan program s područja grafičke djelatnosti (grafička tehnologija) trebalo bi omogućiti dostupnost resursa za kvalitetnije uključivanje studenata. Povezanim temama (multimedija, dizajn) moglo bi se pristupiti kroz razvoj fokusiranih programa suradnje i razmjene s drugim institucijama u okviru Sveučilišta u Zagrebu.

Odgovarajuća provedba procesa osiguravanja kvalitete koji uključuju alumne, dionike i studente omogućit će identificiranje strukturnih problema i njihovo rješavanje.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Nastavni i institucijski kapaciteti adekvatni su, a resursi su dovoljni za postizanje kvalitete nastave na odgovarajućoj razini.

Nastavni kadar izuzetno je predan i angažiran.

Raspodjela resursa katkad je ispod optimalne razine, a podrška razvoju karijere nastavnog kadra nije uvijek dostupna u dovoljnoj mjeri. Procedure zapošljavanja i napredovanja dokumentirane su, ali njihovoj provedbi nedostaje transparentnosti.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da visoko učilište revidira raspodjelu resursa i podršku razvoju karijere nastavnog kadra, vodeći pritom računa da se resursi koriste ondje gdje su najpotrebniji i gdje imaju najveći učinak. Upravljanje karijerama treba provoditi na pošten i transparentan način, a angažiranost i predanost kvalitetnom poučavanju treba poduprijeti i priznati na institucionalnoj razini.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Znanstvena djelatnost koja se provodi na visokom učilištu u suštini se odnosi na istraživanja u različitim domenama povezanim s grafičkom tehnologijom. Znanstvena djelatnost u ovim domenama pristojne je kvalitete. Stručno povjerenstvo nije uočilo nikakvu znanstvenu djelatnost u pogledu multimedijских tehnologija i dizajna, kao ni u domeni kreativne i umjetničke proizvodnje.

Globalni strateški planovi predstavljeni su na hrvatskom jeziku, pa ih Stručno povjerenstvo nije moglo detaljno ocijeniti zbog vremenskih i resursnih ograničenja. Razgovori s Upravom i nastavnicima obavljani tijekom posjeta nisu ukazali ni na kakvu osobitu stratešku srednjoročnu ni dugoročnu orijentaciju u pogledu znanstvene djelatnosti. Znanstvena se djelatnost u suštini obavlja na pojedinačnoj i segmentiranoj osnovi i u mnogim je slučajevima odvojena je od važnijih znanstveno-istraživačkih ustanova u okviru Sveučilišta u Zagrebu.

Visoko učilište arhivira i objavljuje magistarske i doktorske radove te objavljuje rezultate znanstvenih istraživanja. Fakultet izdaje znanstveni časopis Acta Graphica, u kojem objavljuje većinu svojih radova.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da visoko učilište usvoji više međunarodne standarde i implementira sljedeće dobre prakse:

- Sudjelovanje u zajedničkim znanstvenim projektima u okviru Sveučilišta u Zagrebu, što će visokom učilištu omogućiti pristup najsuvremenijim istraživanjima i omogućiti učinkovitije korištenje resursa; navedeno će također pružiti priliku za interakciju i spriječiti izolaciju;
- Formaliziranje strateških ciljeva znanstvene organizacije i učinkovitije restrukturiranje katedri kako bi se stvorila učinkovita sinergija i omogućilo bolje određivanje srednjoročnih i dugoročnih ciljeva, mjerenje napretka i vrednovanje očekivanih ishoda strateškog programa znanstvenih djelatnosti;
- Jasno određivanje znanstvenih tema koje znanstvena organizacija namjerava istraživati, uključujući detaljan program rada i konkretne ciljeve za svaku temu;
- Podizanje standarda objavljivanja značajnim povećanjem međunarodne priznatosti, rangiranja i vidljivosti časopisa Acta Graphica ili aktivnim

objavlivanjem na međunarodnim, uglednim događanjima i u prestižnim međunarodnim publikacijama.

Ocjena kvaliteta

Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Bez obzira na inicijative predstavljene Stručnom povjerenstvu, visoko učilište nije uspostavilo funkcionalan sustav osiguranja kvalitete. Stručno povjerenstvo dobilo je pristup velikoj količini podataka koje je prikupilo vrlo aktivno i predano Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete. Samo je vrlo ograničena količina podataka bila dostupna na engleskom jeziku. Stručno povjerenstvo želi istaknuti vrlo visoku razinu predanosti članova Povjerenstva i impresivan posao koji su obavili.

Stručno povjerenstvo naglašava da je osnivanje operativnog povjerenstva i prikupljanje podataka preduvjet za osiguranje kvalitete, no da to samo po sebi ne predstavlja niti jamči proces osiguranja kvalitete.

Na temelju razgovora s Upravom čini se da su ti podaci samo prikupljeni, no nisu iskorišteni za mjerenje i definiranje daljnjeg razvoja ni za opravdavanje strateških odluka. Ne postoji strateški program za osiguranje kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

Uprava visokog učilišta trebala bi se u potpunosti uključiti u procese osiguranja kvalitete i uvidjeti da se ono što se mjeri može samo poboljšati. Izričita je preporuka Stručnog povjerenstva da Uprava uvede odgovarajuću edukaciju o procedurama osiguranja kvalitete za one koji su uključeni u ovaj proces, kao i da se angažira u pogledu promicanja sveobuhvatne kulture mjerenja-vrednovanja-poboljšanja, koju će Fakultet usvojiti kolektivnom odlukom. Preporuke iz prijašnjeg Izvješća o reakreditaciji i dalje su u potpunosti primjenjive s obzirom na to da nisu provedene.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

U prijašnjem Izvješću o reakreditaciji navedeno je „Preporuka je da se ojačaju sustavi za osiguranje kvalitete i unaprijedi kontinuirano poboljšanje kvalitete rezultata istraživanja i nastave te da se formalizira i ojača uključenost djelatnika i studenata u sve takve sustave“ ... „Preporuka je da se na institucionalnoj razini uspostavi formalni sustav redovitog prikupljanja povratnih informacija i praćenja kvalitete djelatnika i studenata, osobito na temelju studentskih anketa.

Stručno povjerenstvo zaključuje da je visoko učilište još u ranoj fazi uvođenja formalnih mehanizama za praćenje i unaprjeđenje kvalitete nastave, unatoč preporukama iz prijašnjeg Izvješća o reakreditaciji. Studentske ankete i praćenje povratnih informacija ili su neformalne ili ako su formalizirane, prikupljeni se podaci ne koriste za unaprjeđenje kvalitete. Prikupljanje povratnih informacija alumnijskih i dionika postoji na vrlo neformalnoj razini osobnih kontakata, no nije podignuto na institucionalnu razinu. Interni mehanizmi za vrednovanje kvalitete znanstveno-istraživačke djelatnosti još moraju biti uspostavljeni i uvedeni.

Preporuke za poboljšanje

Visoko bi učilište vrednovanje i kontinuirano unaprjeđenje kvalitete trebalo smatrati važnim alatom za sveobuhvatno unutarnje upravljanje. Navedeno ne bi trebalo smatrati zahtjevom nametnutim izvana, nego bi ga trebalo usvojiti i prilagoditi da se uklopi u samodefinirane potrebe visokog učilišta za unutarnjim vrednovanjem i strateškim planiranjem u pogledu poboljšanja i napretka, omogućujući objektivno vrednovanje prednosti i nedostataka, uklanjanje potencijalnih nedostataka, određivanje ciljeva, vrednovanje postignuća itd.

Važno je i da Fakultet kolektivno prihvati vrednovanje i poboljšanje kvalitete, te da navedeno ne bude rezultat argumenta iz autoriteta, bez općeg konsenzusa i prihvaćanja.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Dostavljena Samoanaliza Grafičkog fakulteta sadrži podatke o različitim procedurama, a osnovano je i Etičko povjerenstvo. Međutim, u dokumentima kojima je dobilo pristup,

Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakve jasno definirane procedure ni smjernice za rješavanje problema vezanih uz neetično ponašanje, netoleranciju i diskriminaciju. Tijekom posjeta i obavljenih razgovora ili kada je izričito pitanje u vezi s tim bilo upućeno Upravi, Povjerenstvo nije dobilo konkretne odgovore.

S druge strane, tijekom pojedinačnih neplaniranih sastanaka u četiri oka koje su zatražili nastavnici i ostali djelatnici Fakulteta, zaposleni na određeno ili neodređeno vrijeme, često su se spominjale napetosti s Upravom, netransparentno postupanje u pogledu ljudskih resursa (zapošljavanje, napredovanje, nastavno opterećenje, plaća...) i sukobi interesa. S obzirom na vremenska ograničenja posjeta i dostupnih resursa, Povjerenstvo se ovim tvrdnjama nije moglo objektivno pozabaviti niti ih istražiti.

Međutim, iako su članovi Povjerenstva zamijetili neospornu razinu otpora i nezadovoljstva usmjerenih prema Upravi, treba napomenuti da se proces predlaganja i izbora članova ove Uprave čini otvorenim, transparentnim i regularnim.

Preporuke za poboljšanje

Visokom bi učilištu najveći prioritet trebao biti uspostavljanje otvorene atmosfere temeljene na povjerenju, koja bi Upravi omogućila da svoj posao obavlja uz pouzdanje i podršku nastavnog kadra i drugih djelatnika. Ako doista postoje, potencijalne sukobe interesa treba objelodaniti i njima se pozabaviti. Nadalje, treba uvesti jasne, nepristrane i pouzdane procese za rješavanje problema vezanih uz neetično ponašanje, netoleranciju i diskriminaciju (prema djelatnicima, studentima i nastavničkom kadru).

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi)

Analiza

Visoko učilište ima internetsku stranicu koja je u suštini orijentirana na hrvatsku javnost, s nekim dijelovima prevedenima na engleski jezik. Stručno je povjerenstvo imalo je i pristup prikupljenim podacima iz internih izvora, koji su bili dovoljno kvalitetni. Sve informacije dostupne na internetskoj stranici nisu ažurirane, a dio njih možda je zastario, nepotpun ili s poveznicama na nedostupne dokumente.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se poseban napor uloži u promicanje i distribuciju svih važnih informacija koje se odnose na aktivnosti visokog učilišta.

Čini se važnim da suvremena, dobro strukturirana i organizirana internetska stranica bude centralan dio napora u ovom smislu. Visoko učinite treba osigurati da cjelokupni nastavni programi, znanstvene aktivnosti i publikacije te svi podaci za kontakt nastavnika i asistenata budu dostupni (uključujući profesionalne informacije poput onih u vezi s područjima istraživanja, publikacijama i projektima). Objavljene dostupne informacije trebalo bi redovito ažurirati kako bi se izbjegla prisutnost zastarjelih i nepotpunih sadržaja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Stručno povjerenstvo imalo je priliku iscrpno komunicirati sa studentima, dionicima i alumnijima. Iz prikupljenih podataka razvidno je da visoko učilište jasno shvaća svoju referentnu ulogu unutar polja grafičke tehnologije. Nadalje, tekući projekti upućuju na čvrstu ukorijenjenost u široj društveno-ekonomskoj mreži. Zapošljavanje i stručna praksa studenata upućuju na to da visoko učilište ima dobar i pozitivan ugled.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvaliteta

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Komentari u Samoanalizi, kao i naknadni razgovori s Upravom upućuju na to da se tema cjeloživotnog učenja u potpunosti ne shvaća i, posljedično tomu, nije dio nijednog razvojnog ili strateškog cilja.

Jedini povezani slučajevi s kojima se Stručno povjerenstvo susrelo odnosili su se na studente koji su se upisali na standardni magistarski ili doktorski studij nakon dužeg vremena provedenog u struci. Iako se njih može smatrati kandidatima za cjeloživotno učenje, čini se da ih se nije ciljalo kao takve, niti su imali neko konkretno usmjeravanje.

Preporuke za poboljšanje

Treba uzeti u obzir specifičnosti cjeloživotnog učenja i ponuditi ciljane programe.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

S obzirom na gore navedeno opće mišljenje, Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu treba se usmjeriti na obrazovanje i znanstveno-istraživačku djelatnost u domeni grafičke industrije. Institucija je definirala formalne procese za predlaganje, odobravanje i provedbu novih studijskih programa, ali realna je situacija drukčija. Ako se visoko učilište usredotoči na grafičku industriju, opći će ciljevi biti na zadovoljavajućoj razini.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete (vidi opće mišljenje)

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Čini se da se previše pozornosti posvećuje očitom sadržaju grafičkih znanja nižeg stupnja. Obrazovanje na visokom učilištu u praktičnom je smislu na razini veleučilišta. Na razini visokog obrazovanja/sveučilišta potrebno je poučavati napredniji sadržaj. Ako fokus bude na grafičkoj industriji, ishodi učenja bit će na minimalnoj razini.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Povratne informacije dobivene od alumna i dionika upućuju na to da visoko učilište zadovoljava potrebe grafičke industrije u Hrvatskoj. Međutim, očito je da su ishodi učenja u praksi usklađeniji s tipičnim ishodima učenja na veleučilištu.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.

Analiza

Stajališta studenata o prikladnosti strategija poučavanja bila su različita. Neki studenti smatraju da strategije i nastavni materijali nisu dobro usklađeni. Neki su se posebice požalili na zastarjele materijale, nedostatak međunarodnih analiza slučaja i praktički relevantnih vježbi. Stručno povjerenstvo gaji određene sumnje o tome vodi li visoko učilište doista računa o studentskim zahtjevima u ovom pogledu.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Čini se da se previše pozornosti usmjerava na očit sadržaj grafičkih znanja nižeg stupnja. Na razini visokog obrazovanja/sveučilišta potrebno je poučavati napredniji sadržaj.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Dojam je Stručnog povjerenstva da postoji velika količina studentske prakse u obrazovnom programu visokog učilišta. Sadržaj je do određene mjere vrlo temeljan (npr. uvod u osnove MS Worda), što je možda posljedica postojećeg ustrojstva katedri na visokom učilištu. Preporuka je Stručnog povjerenstva preskočiti komponente nižeg stupnja i usredotočiti se na relevantnije prakse.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Visoko učilište objavilo je jasne uvjete za upis. Uvjeti za upis osiguravaju odabir kandidata s odgovarajućim predznanjem iz područja grafičke tehnologije (Grafičko inženjerstvo). Visoko učilište ima učinkovite mehanizme za priznavanje predznanja, ali uglavnom u području tehničkih znanosti. Uvjeti za upis isti su za oba studijska programa: Grafičko inženjerstvo i Dizajn grafičkih proizvoda, ali u skladu su samo sa zahtjevima studijskog programa Grafičkog inženjerstva.

Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta primilo e-poruke u kojima su studenti izrazili nezadovoljstvo nejasnim kriterijima ocjenjivanja, osobito kolegijima na smjeru Dizajn grafičkih proizvoda i modulima/kolegijima na smjeru Multimedija.

Preporuke za poboljšanje

Snažna je preporuka Stručnog povjerenstva da se visoko učilište fokusira na **jedan** studijski program (visoke razine kvalitete) i nastavi s dobrom praksom obrazovanja budućih inženjera grafičke tehnologije.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o prolaznosti studenata, završnosti i odustajanju od studija.

Preporuke za poboljšanje

Koristiti ove podatke za praćenje i prilagodbu nastavnog plana i programa.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Dostupni i predani nastavnici/asistenti doprinose motivaciji studenata i njihovom angažmanu. Iako nastoje potaknuti interaktivno i istraživačko učenje, učenje temeljeno na projektima moglo bi se više primjenjivati.

Preporuke za poboljšanje

Visoko učilište trebalo bi uvesti više metoda učenja, poput posjeta specifičnim lokacijama. Način ocjenjivanja bi trebalo biti sukladniji s metodama poučavanja. Također bi trebale biti prilagođenije raznolikoj studentskoj populaciji.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Visoko učilište omogućava studentima savjetovanja o studiranju i karijernim mogućnostima. Navedeno većinom omogućavaju asistenti, koji izvode nastavu, imaju ulogu tutora i s kojima se studenti savjetuju o projektima (kako onima za nastavu, tako i osobnim). Tijekom organiziranih sastanaka sa studentima članovi Stručnog povjerenstva doznali su da asistenti studentima pružaju veliku pomoć. Još jedan od prijedloga bio bi promaknuti asistente u profesore i preispitati kvalifikacije redovitih profesora. Nadalje, većina profesora na visokom učilištu kvalificirana je za izvođenje nastave **samo na studijskom programu Grafičko inženjerstvo.**

Preporuke za poboljšanje

Redoviti profesori trebali bi biti više uključeni u nastavni proces i savjetovanje o karijernim mogućnostima za studente.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Visoko učilište osigurava podršku studentima s invaliditetom.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo želi potaknuti visoko učilište da obrati pozornost i na druge oblike diskriminacije, poput uznemiravanja i šovinizma među studentima, ali i među nastavnim kadrom i ostalim djelatnicima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Studenti su obaviješteni o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu. Visoko učilište pruža podršku studentima prilikom prijave i realizacije programa razmjene. Studenti imaju mogućnost odabrati između oko 15 inozemnih institucija, s kojima visoko učilište ima sklopljen sporazum o razmjeni u okviru projekta Erasmus. Studenti nisu izravno izloženi inozemnim iskustvima i praksama, niti rade s inozemnim profesorima. Studenti stječu kompetencije potrebne za zapošljavanje u međunarodnom okruženju u području grafičke tehnike/grafičkog inženjerstva, ali ne i u području dizajna grafičkih proizvoda/multimedije.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

U posljednjih 5 godina bilo je 94 studenta u odlaznoj te 36 studenata u dolaznoj razmjeni (uglavnom iz balkanskih država).

Visoko učilište otvoreno je za inozemne studente, ali budući da se nastava ne izvodi na stranom jeziku (engleskom), prilike za privlačenje inozemnih studenata trenutačno su ograničene. Istaknut je samo ograničen broj kolegija koji bi se mogli izvoditi na nekom drugom jeziku osim hrvatskoga. Na više sastanaka s članovima Stručnog povjerenstva nastavnici su govorili hrvatskim jezikom.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se više pozornosti usmjeri na privlačenje šireg kruga inozemnih studenata, više redovitih inozemnih predavača te da se ponudi više kolegija na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Visoko učilište osigurava vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća i provodi vrednovanje ocjenjivanja. Članovi Stručnog povjerenstva primili su e-poruke u kojima su studenti izrazili nezadovoljstvo nejasnim kriterijima ocjenjivanja, posebice u pogledu kolegija na smjeru Dizajn grafičkih proizvoda i modula/kolegija na smjeru Multimedija. Povjerenstvo nije bilo u mogućnosti istražiti ove tvrdnje, ali komentari postoje.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se razjasni vrednovanje studentskih postignuća i ocjenjivanje s ciljem izgradnje uzajamnog povjerenja između studenata i nastavnika/institucije.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Završetkom studija studentima se izdaju odgovarajući dokumenti. Diploma i dopunska isprava o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Rezultati analize broja zaposlenih studenata nakon studija nisu zadovoljavajući. Prema statističkim podacima Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, od 95 studenata koji su završili diplomski studij tijekom 2017. godine, 63 ih je bilo nezaposleno. Rezultati za sveučilišne prvostupnike tijekom iste godine puno su bolji; 26 od 68 studenata bilo je nezaposleno nakon studija.

Nastavnici su predani, ali tijekom proteklih godina visoko učilište ne uspijeva pomoći studentima sa zapošljavanjem.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se visoko učilište usredotoči na preddiplomski studijski program kako bi u većoj mjeri zadovoljavalo potrebe industrije. Nije sigurno jesu li unutar polja grafičke tehnologije potrebne diplome magistarske razine. U domeni dizajna grafičkih proizvoda/multimedije ovo visoko učilište nema potrebne nastavne kapacitete, niti je program u skladu s potrebama suvremene industrije.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Načelno gledajući, sastav, broj i profesionalni profil nastavnika zadovoljavaju zakonske propise i prikladni su za realizaciju studijskih programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja (tablica 4.1.a). Omjer je studenata i nastavnika – 1:10,43.

Kvalifikacije nastavnika prikladne su za učinkovito stjecanje ishoda učenja u tehničkim znanostima u području grafičke tehnologije (Grafičko inženjerstvo).

Međutim, Stručno povjerenstvo smatra da su kvalifikacije nastavnika i dostupni resursi neadekvatni ili nerazvijeni za osiguranje kvalitete kolegija i ishoda učenja u domeni grafičkog dizajna i multimedije. Od 62 nastavnika samo su dvoje iz područja vizualnih umjetnosti, 1 iz interdisciplinarnih znanosti, 1 iz informacijskih i komunikacijskih znanosti, 1 iz filologije i 1 iz matematike. (tablica 4.4.)

Umirovljenja i nova zapošljavanja nastavnika može osigurati adekvatnu provedbu studijskog programa. Takva fluktuacija djelatnika relativno je stabilna. Stručno povjerenstvo utvrdilo je da je od 2012. godine (tablica 4.2.) dio nastavnika otišao u mirovinu te je zamijenjen nastavnicima aktivnima na područjima potrebnima za program. Prema navedenim podacima, prosječan je broj stalno zaposlenih nastavnika sljedeći: redoviti profesori (55,13), izvanredni profesori (52,18), docenti (44,21), poslijedoktorandi (40,82) i asistenti (33,38). Stručno povjerenstvo utvrdilo je da neki izvanredni profesori i asistenti već 15-18 godina izvode nastavu na Fakultetu, a i dalje su u istom zvanju.

U Samoanalizi je navedeno da se ulažu određeni naponi kako bi se izjednačilo opterećenje nastavnika, ali Stručno je povjerenstvo tijekom grupnih sastanaka doznalo da su neki nastavnici nižeg ranga preopterećeni nastavom, nisu plaćeni za prekovremeni rad te nemaju dovoljno vremena za vlastiti razvoj i znanstveno-istraživačke aktivnosti.

Važno je napomenuti da je tijekom posjeta Stručno povjerenstvo održalo sastanke s entuzijastičnim i predanim djelatnicima koji rade na svom napretku, a posebno treba spomenuti otvoren i mobilan način povećavanja broja onih koji doprinose ponudi novih kolegija u skladu s potrebama i trendovima industrije te potrebe studenata. No zbog nedostatka povratnih informacija Uprave te sustavne jasne vizije i misije Fakulteta ovi su predani pojedinci nemoćni i nezaštićeni.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet mora poticati i osiguravati uvjete za brže napredovanje asistenata. Uprava treba uspostaviti jasan i pravedan sustav napredovanja i pomoći im u ostvarivanju ciljeva dok su u najproduktivnijoj dobi.

Posebno se preporučuje uvođenje sustavne pedagoške edukacije, podizanja razine kvalifikacija i sustava cjeloživotnog obrazovanja za nastavnike i djelatnike Fakulteta. Dobre prakse s drugih sveučilišta mogu se uzeti u obzir, a EU projekti/programi mogli bi se iskoristiti kao izvor financiranja za uvođenje dobrih praksi u strukturu Fakulteta. Nastavnicima se posebno preporučuje da osnuju klub nastavnika/predavača s ciljem osnaživanja pozicije nastavnika na Fakultetu, mobiliziranja zajednice i davanja konstruktivnih prijedloga Upravi u pogledu razvoja i provedbe strategije Fakulteta.

Znanstveno-istraživački profili djelatnika odgovarajući su, ali treba osigurati bržu razmjenu znanja i dobrih praksi – nastavnici/predavači – profesionalci iz drugih institucija/disciplina (iz Hrvatske i inozemstva) redovito moraju biti pozivani da

održavaju predavanja te vode seminare i radionice s ciljem stvaranja tehnoloških inovacija i povećanja ponude novih kolegija u skladu s potrebama studenata i tržišta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Imenovanje nastavnika i procedure zapošljavanja, kao što je opisano u Samoanalizi, u skladu su s pozitivnim zakonskim propisima i internim aktima. Pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika uzimaju se u obzir njihove dosadašnje aktivnosti (nastavna aktivnost, istraživačka aktivnost, povratne informacije studenata). Visoko učilište ima metode za odabir najboljih kandidata za svako radno mjesto i pored propisanih nacionalnih minimalnih uvjeta za pojedino radno mjesto, propisalo je kompetitivne kriterije kojima osigurava odabir izvrsnih kandidata.

Stručno povjerenstvo nije uvjeren da se procesi navedeni u Samoanalizi u potpunosti provode te postoje naznake da ovom procesu i dalje nedostaje transparentnosti. Zbog nedostatka vremena članovi Stručnog povjerenstva nisu imali priliku, a ni ovlaštenje, istražiti ova pitanja. Međutim, pozivaju Upravu da revidira procedure reizbora i vrednovanja nastavnika te da ih provodi na vrlo jasan i formaliziran način.

Članovi Stručnog povjerenstva zamijetili su da psihološka klima među nastavnicima nije veoma dobra: uočene su napetosti i neispunjavanje profesionalnih očekivanja. S druge strane, djelatnici su tijekom razgovora s članovima Povjerenstva izrazili mišljenje da se situacija promijenila dolaskom nove Uprave.

Preporuke za poboljšanje

Očit je nedostatak uvida i objašnjenja utemeljenih na činjenicama od strane Uprave i drugih tijela zaduženih za zapošljavanje nastavnika. Stručno povjerenstvo naglašava činjenicu da odabir kandidata mora biti utemeljen na objektivnim i mjerljivim kriterijima, a odluke se moraju donositi na demokratski i otvoren način te biti javno objavljene. Preporuka je Upravi da osnuje neovisna i transparentna povjerenstva za zapošljavanje i napredovanje nastavnika.

Kako bi buduća Stručna povjerenstva za reakreditaciju posao mogla obavljati na ispravan način, visoko bi učilište trebalo uložiti veće napore u to da dokumente učini dostupnima i na engleskom, a ne samo na hrvatskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Stručno povjerenstvo istaknulo je važnost međunarodne mobilnosti nastavnika u akademskim institucijama. Međunarodni programi akademske razmjene pružaju priliku za diversifikaciju informacija i sadržaja nastavnog plana i programa, a studenti i nastavnici spomenuli su da takav vid suradnje ide u korist Fakultetu. Pristup međunarodnoj mobilnosti i prilike za razmjenu predavača temelje se na bilateralnim ugovorima, a broj nastavnika koji sudjeluju u programima mobilnosti primjetan je – 252 nastavnika u odlaznoj mobilnosti tijekom 5 godina (tablica 4.5, 4.6)

Međutim, odabir odredišta mobilnosti mora se proširiti i na druge lokacije osim susjednih zemalja i prvenstveno treba biti temeljen na razvoju nastavnih planova i programa usmjerenih na proširenje konteksta područja istraživanja (ako zadovoljavaju misiju Fakulteta: „Suvremeni europski i globalni trendovi u razvoju visokog obrazovanja“)

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da Uprava, nastavnici i studenti nemaju zajedničku platformu za sastanke, razgovor i rasprave o strateškim ciljevima Fakulteta. Stoga se aktivnosti i suradnja temelje na osobnim inicijativama i Fakultetu ne donose jasnu nacionalnu i međunarodnu korist i vrijednost, kao što bi to mogle i trebale. Svi su resursi za to dostupni – entuzijastični mladi istraživači, oprema, najbolje prakse.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet potiče nastavnike na objavljivanje znanstvenih članaka, kreiranje radionica, seminarskih programa i sudjelovanje na kolaborativnim istraživačkim projektima.

U okviru trenutačne politike Fakulteta ne postoji adekvatan sustav nagrađivanja za znanstvenu/umjetničku produktivnost. Preporuka je Stručnog povjerenstva da visoko učilište nađe sredstva za kompenzaciju nastavnicima ili da smanji broj nastavnih sati s ciljem akumuliranja znanja i aktivnog uključivanja studenata u razvijanje njihovih relevantnih vještina te proširivanja opsega nastavnih metoda. Uvođenjem takvih praksi ishodi učenja studijskog programa bili bi aktualniji i usklađeniji s današnjim zahtjevima visokog obrazovanja i zapošljavanja.

Fakultet mora uvesti permanentnu tradiciju susreta zajednice u kojoj prevladava ozračje otvorene rasprave.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da informacije i stečeno iskustvo bolje i sustavnije služe unaprjeđenju kvalitete ustanove u cjelini.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Visoko učilište planira i unaprjeđuje infrastrukturu u skladu sa strateškim ciljevima. Ukupna kvadratura korisnog prostora koji koristi Fakultet iznosi 3000 m². Prosječan broj studenata u grupama za predavanja iznosi 150, a prosječan broj studenata u praktikumima i laboratorijima je 10. S jedne strane, mala grupa osigurava veću kvalitetu nastave, no s druge strane, nastavnici su prisiljeni više puta ponavljati iste temeljne informacije (ispunjavajući tako sate nastavnog opterećenja). Ovo može dovesti do iskoristivosti nastavnih sati ispod optimalne razine.

Laboratorijska oprema i protokoli njezine uporabe u skladu su s međunarodno priznatim standardima. Oprema se konstantno modernizira, Fakultet kupuje novu opremu za provedbu studijskih programa i realizaciju znanstvene djelatnosti (tablica 4.9.).

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva revidirati sustav i resurse:

- a) po mogućnosti spojiti nekoliko manjih laboratorija
- b) trebalo bi podnijeti zahtjev za sredstva iz EU fondova radi poboljšanja nastavne infrastrukture.
- c) po mogućnosti zatražiti državne potpore/dotacije za dodatne prostore i sadržaje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Knjižnica, njezina opremljenost, veličina i dostupnost sadržaja studentima osiguravaju adekvatnu podršku pri studiranju i istraživačkim djelatnostima (tablica 4.10.). Budući da Fakultet nema dovoljno prostora za obavljanje neformalnih studentskih aktivnosti, knjižnica djelomično ima tu ulogu – služi za zajednička kulturna okupljanja: izložbe i sastanke koji se održavaju u knjižnici i njezinu predvorju.

Visoko učilište član je Hrvatske akademske i istraživačke mreže - CARNET, u suradnji s kojom organizira razne obrazovne programe, pruža alate i usluge, od temeljne edukacije, internetskih i praktičnih tečajeva pa do složenih platformi za digitalne obrazovne resurse. Studenti koriste ove resurse za stjecanje znanja, osobito na području novih tehnologija i dizajna.

U knjižnici se čuvaju i zbirke diplomskih, magistarskih i doktorskih radova (od 2002. godine) te završnih radova (od 2008. godine), kojima je omogućen i pristup putem interneta. Knjižnično poslovanje odvija se u integriranom knjižničnom sustavu Aleph, kroz mrežni dijalog.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo nema podataka o povratim informacijama studenata u pogledu dostupnosti knjižnice (npr. duže radno vrijeme). Knjižnica i čitaonica zatvaraju se u 18:00 sati, u vrijeme završetka predavanja. Studenti su ograničeni u pogledu pristupa sadržajima. Preporuka je da se provede anketa o radnom vremenu knjižnice i čitaonice kako bi se doznalo: 1) Bi li studentima bilo prikladnije organizirati učenje kad bi knjižnica i čitaonica radile duže tijekom ispitnih rokova, kao i jedan dan vikendom? 2) Koriste li studenti knjižnicu od 8:00 sati?

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Financijska stabilnost visokog učilišta djelomično je usklađena s njegovom misijom i omogućuje svim studentima završetak studijskih programa. Upravljanje prihodima i rashodima u velikoj je mjeri uređeno nacionalnim zakonima o visokom obrazovanju. Fakultet je potvrdio da je navedena struktura prihoda iz vlastitih izvora zadovoljavajuća, ali da planira uložiti više napora u povećanje prihoda od međunarodnih i komercijalnih projekata te od projekata koje provodi u suradnji s industrijom.

Za rashode za zaposlene u 2016. godini utrošeno je 84,43%, a u 2017. godini do 84,94% ukupnih rashoda. Činjenica da se najveći dio sredstava odnosi na plaće znači da bi se visoko učilište moglo suočiti s poteškoćama u korištenju sredstava za znanstvene projekte i istraživanja, što bi moglo rezultirati usporenim razvojem.

Stručno povjerenstvo ne može zanemariti anonimno zaprimljene pritužbe da u okviru nastavnog programa profesori Fakulteta izvode kolegije čiji je sadržaj zastario i nerelevantan, s time da su njihove plaće znatno veće od plaća mladih nastavnika koji poučavaju najrelevantnije teme današnjice.

Stručno povjerenstvo imalo se priliku susresti s velikim brojem dionika, uključujući alumnije, predstavnike struke i poslovnog sektora, te je utvrdilo da su navedeni dionici uključeni u kontinuirani proces vrednovanja i poboljšanja, uglavnom na neformalnoj razini. Socijalni partneri cijene praktične vještine završenih studenata i skloni su ih zapošljavati, ali Stručno povjerenstvo drži da bi u nastavni program trebalo uvrstiti daljnji razvoj vještina vezanih uz zapošljavanje, upravljanje i vođenje projekata. Takva bi praksa mogla poslužiti u svrhu ubrzanja generiranja znanja na Fakultetu i njegovu integraciju u tržište, ali i za privlačenje ne samo lokalnog kapitala nego i inozemnih partnera, kako bi se kroz gospodarske i znanstvene projekte generirala i dodatna sredstva za instituciju.

Preporuke za poboljšanje

Uzimajući u obzir mišljenje studenata i potrebe vanjskih partnera, visoko bi učilište moglo provesti konstruktivnu reviziju sastava postojećih nastavnika, koja bi mogla poslužiti u svrhu racionalizacije raspodjele i korištenja raspoloživih sredstava.

Stručno povjerenstvo drži da poboljšanja u smislu obavljanja redovitih poslovnih konzultacija s vanjskim dionicima treba odlučnije uvesti te da bi to trebala postati konstantna praksa Fakulteta. Vanjski dionici moraju preuzeti aktivnu ulogu u identificiranju i ažuriranju sadržaja nastavnih planova i programa, ishoda učenja, usklađenosti s potrebama tržišta, kao i u pitanjima koja se odnose na sastav nastavnog kadra i infrastrukturu, te moraju ponuditi relevantne odluke koje će dovesti do poboljšanja, što bi konačnici trebalo rezultirati i dodatnim prihodima u proračunu Fakulteta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Nastavnici i suradnici u velikoj su mjeri posvećeni, ali samo na individualnoj razini. Nije bilo moguće utvrditi kako sustav funkcionira po pitanju znanstvene djelatnosti. Spominju se strateški planovi, međutim, nisu prevedeni na engleski jezik. Čini se da su istraživanja vezana uz sigurnosni tisak u prvom planu, a postoje i kvalitetni radovi o recikliranju i biorazgradivosti tiskarskih boja. Pružene informacije nisu omogućile Stručnom povjerenstvu da ocijeni umjetničke djelatnosti.

Istraživanja najviše razine kvalitete odnose se na projekte koji se provode u suradnji s vanjskim partnerima poput europskih sveučilišta i istraživačkih instituta. Isto tako, tijesna suradnja s tvrtkama koje se bave tiskarstvom važna je, kako za Fakultet/Sveučilište, tako i za spomenute tvrtke. Fakultet posjeduje naprednu opremu i tehnologiju za mjerenje, kao i prostore s tehnologijom tiskanja, što je u kombinaciji s dostupnim softverom i hardverom za predtisak od izuzetne važnosti.

Međutim, Stručno povjerenstvo zateklo je samo jednog znanstvenog novaka sa znanstvenom izvrsnošću na području umjetnosti. Situacija u pogledu znanstvenog istraživanja na području multimedije vjerojatno je na niskoj međunarodnoj razini, s obzirom na to da Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakav dokaz o znanstvenoj izvrsnosti na ovom području.

Preporuke za poboljšanje

Klasičan je izazov multidisciplinarnog obrazovanja zadržati dovoljno visoku temeljnu razinu kompetencija u predmetima poput matematike, kemije, fizike, elektronike i strojarstva. Na vrlo velikom sveučilištu s nekoliko fakulteta postoje dobri izgledi za pronalaženje stručnjaka iz navedenih područja koji mogu mentorirati doktorande kako bi njihovi doktorski ispiti bili najrelevantniji za rješavanje istraživačkog pitanja formuliranog kao temelj određenog dokorskog rada.

Suradnja s drugim specijaliziranim fakultetima mora biti znatno unaprijeđena i mora dovesti do uzastopnih poboljšanja u praćenju novih trendova u područjima koja pomažu grafičkoj tehnologiji.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete (čini se da je istraživanje vezano uz grafičku tehnologiju dobre kvalitete, a dio koji se odnosi na multimediju i umjetnost nije vidljiv na doktorskoj razini).

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Objavljeno je nekoliko doktorskih radova koji su od velike relevantnosti za grafičku industriju, uključujući one koji se odnose na ekološke aspekte tiska i recikliranje proizvoda od tiskanog papira. Nema objavljenih dokaza vezanih za umjetnička istraživanja. Čini se da se prijenos znanja obavlja kroz konferencije koje se organiziraju dvaput na godinu te projektne sastanke s partnerskim tvrtkama. Nije lako pronaći informacije na internetskoj stranici.

Preporuke za poboljšanje

Iako je istraživanje dovoljno dobre kvalitete, visoko učilište trebalo bi osigurati da se njegova istraživanja objavljuju u visokorangiranim znanstvenim časopisima. Mnogi se članci objavljuju u časopisu *Acta Graphica*. Međutim, uredništvo ovog časopisa čine djelatnici fakulteta te časopis nije među 156 hrvatskih znanstvenih časopisa u SJR-u (*Scimago Journal and Country Rank*). Posljedično tomu, teško je ocijeniti razinu kvalitete. U disertacijama postoje primjeri članaka objavljenih u drugim, međunarodno priznatim i citiranijim znanstvenim časopisima. Međutim, nije moguće naći ikakvo rangiranje časopisa *Acta Graphica* kao znanstvene publikacije.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da u ovom časopisu ne objavljuje više od jednog ili dva rada te da veći broj članaka šalje više rangiranim znanstvenim publikacijama. Ovo će povećati eksponiranost i vidljivost istraživanja visokog učilišta u međunarodnom kontekstu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Znanstvena i stručna postignuća prepoznata su u regionalnim i nacionalnim okvirima, no dio koji se odnosi na međunarodne okvire mogao bi se poboljšati. Situacija je nejasna u pogledu umjetničkih postignuća jer taj dio dosad u praksi zapravo nije bio u fokusu visokog učilišta. U fokusu su istraživanja u domeni grafičke tehnologije.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se visoko učilište nastavi fokusirati na znanstveni dio kako bi dostiglo vrhunsku europsku razinu grafičke tehnologije. Kao što

je već spomenuto, grafička tehnologija nastaviti će biti važna za tiskane medije, ali i sve više u pogledu ambalaže na globalnoj razini, čak i ako se u obzir uzme činjenica da se drugi oblici komunikacije razvijaju puno više od tiskanih medija. Stoga je važna strategija u cilju postizanja znanstvene izvrsnosti u ovom području, kao što to zahtijeva lokalna grafička industrija. Važnost ovog područja istraživanja povećala bi se ako se poveća suradnja s drugim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, kao i suradnja na međunarodnoj razini.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Znanstvena djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna. Čini se da je ovo znanstveno područje od velike važnosti za mnoge tvrtke u Hrvatskoj. Stručno je povjerenstvo doznalo da su tvrtke s kojima Grafički fakultet surađuje instituciji pribavile potrebnu grafičku opremu, što pokazuje da je znanstvena djelatnost visokog učilišta od velikog značaja za industriju te implicira da bi strategija Fakulteta trebala biti izgradnja budućnosti na temelju visoke razine kompetencija u području grafičke tehnologije. Treba ponoviti da umjetničku djelatnost nije lako ocijeniti, s obzirom na to da visoko učilište nije predstavilo istraživanja ni produkciju s time u vezi. Umjetnički aspekti istraživanja vjerojatno su previše novi i stoga ih nije moguće preispitati iz istraživačke perspektive.

Preporuke za poboljšanje

Dio koji se odnosi na međunarodnu suradnju trebalo bi dodatno unaprijediti, s obzirom na to da je očito kako se najcitiraniji istraživački rad obavlja upravo u okviru međunarodne suradnje. Preporuka je Stručnog povjerenstva da se istraživanja nastave fokusirati na teme iz grafičke tehnologije jer je to područje u kojem Fakultet ima najbolje izgleda da provede istraživanja visoke međunarodne kvalitete.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete. (Ovo se odnosi na znanstvenu djelatnost u području grafičke tehnologije, s time da treba naglasiti kako je teško pronaći znanstvene publikacije koje se odnose na neka druga područja osim grafičke tehnologije).

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Čini da su profesori vrlo angažirani oko svojih doktoranda, koji u najvećoj mjeri dio vremena rade i kao nastavnici na visokom učilištu. Financiranje istraživanja bilo je teško vrednovati. Doktorandi dobivaju plaću za rad u nastavi, a većinu istraživačkog rada obavljaju bez konkretne novčane naknade/financiranja. Na Grafičkom se fakultetu velik dio nastave obavlja u prilično malim laboratorijima, u kojima obično ima mjesta za oko 10 studenata. Posljedično tomu, doktorandi velik broj sati troše uzalud. Unatoč tomu što mnogi doktorandi kombiniraju nastavnu i istraživačku aktivnost, čini se da uspijevaju završiti svoje programe. Teško je reći koliko je to prema planu, s obzirom na to da nisu predstavljeni tipični studijski planovi za doktorande. U svakom slučaju, doktorandi su općenito vrlo angažirani oko svoga istraživačkog rada, a neki nastavnici/profesori posjeduju znanje i kreativnost za kreiranje zanimljivih istraživačkih projekata

Preporuke za poboljšanje

Upravi, profesorima/mentorima i doktorandima bilo bi korisno da se studijski programi opetovano ažuriraju. Takvo što možda i postoji, ali bilo je vrlo teško pronaći osobi koja ne razumije hrvatski jezik. Navedeni programi trebali bi sadržavati informacije o tome koliko je ECTS-a u obliku kolegija potrebno za tipičan doktorski program. Isto tako, na taj se način može osigurati praćenje napretka skupine doktoranda. Također bi bilo korisno prezentirati sažetak stvarnog financiranja istraživanja tijekom godina, kao i proračun/projekcije za razdoblje od sljedećih 3-5 godina. Važno je da svi strateški dokumenti ubuduće budu na engleskom jeziku. S obzirom na to da je internacionalizacija obrazovanja i istraživanja ključna, sve osobe u Upravi moraju se služiti engleskim jezikom u govoru i pismu. Prilikom formuliranja strategija obrazovanja i istraživanja važno je biti dobro upoznat sa svjetskim trendovima kako biste znali na kojoj su razini vaše obrazovne i istraživačke kompetencije u usporedbi s drugim sličnim organizacijama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

2. Protokol posjeta

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	X			
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	X			
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.	X			
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.	X			
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.	X			
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).		X		
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			X	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X OK ako fokus bude na grafičkoj industriji		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			X	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.	X			
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.		X		
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.		X		
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.	X			
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomu i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.			X	
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.	X			

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.		X		
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.			X	
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.		X		
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			X	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		X		

SAŽETAK

Stručno povjerenstvo zahvaljuje Agenciji za znanost i visoko obrazovanje na podršci i iskazanom povjerenju. Povjerenstvo također iskreno želi zahvaliti upravi Grafičkog fakulteta na gostoprimstvu.

Povjerenstvo izuzetno cijeni uloženo vrijeme i napore Povjerenstva za izradu samoanalize u pogledu osiguravanja relevantnih dokumenata. Posebno zahvaljuje Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete i odaje mu priznanje za golem trud koje je uložilo u prikupljanje pokazatelja i podataka. Povjerenstvo izražava nadu da će ovi napori biti iskorišteni u cilju kontinuiranog unaprjeđenja praksi na Fakultetu.

Grafički fakultet ima dugu povijest akademskih postignuća i dugo je bio jedina institucija u Hrvatskoj koja se bavila ovom tematikom. Fakultet njeguje čvrst i prislan odnos s gospodarstvom, kao i strukovnim udruženjima s područja grafičke djelatnosti, te uživa velik ugled zbog svog doprinosa struci.

Stručno povjerenstvo sastalo se i razgovaralo s veoma predanim nastavnicima, a studenti s kojima se susrelo izrazili su zadovoljstvo ishodom studija.

Svi su sastanci bilo dobro posjećeni, a članovi Povjerenstva izražavaju žaljenje i ispričavaju se onima koji su prisustvovali sastancima, ali s kojima zbog vremenskih ograničenja nisu uspjeli razgovarati. Povjerenstvo je zahvalno i svima onima koji su se uključili u spontane razgovore i rasprave izvan zakazanih termina.

Povjerenstvo drži da Grafički fakultet u načelu ima zdravu strukturu za obavljanje kvalitetne nastave i istraživanja u domeni grafičkih djelatnosti (grafička tehnologija) te mu snažno preporučuje da se fokusira na tu prednost. Umjesto da disperzira resurse i proširi opseg djelovanja na multimediju i dizajn (za što nema resurse i za što su druge, konkurentske institucije puno bolje opremljene), preporuka je Povjerenstva da Fakultet iskoristi energiju i resurse kako bi postao vrhunska europski priznata institucija u domeni grafičkih djelatnosti (grafička tehnologija). Povjerenstvo smatra da Grafički fakultet posjeduje kapacitete za ostvarivanje ovog cilja.

Kako bi postigao ovaj cilj, Fakultet bi, uz fokusiranje na ključne kompetencije, trebao koristiti otvorene procese vrednovanja kvalitete te uvesti metode upravljanja koje će nadahnuti povjerenje i jednako postupanje za sve, a koje će se temeljiti na otvorenim, kolektivno usvojenim procedurama.

Grafički fakultet, Getaldićeva 2, Zagreb

	Utorak, 6. studenog 2018.	Tuesday, 6th November 2018
9:00 - 10:00	Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom	Meeting with the dean, vice deans and secretary
10:00 - 10:45	Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu	Meeting with the working group that compiled the Self-Evaluation
10:45 - 11:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
11:00 - 12:00	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers (open meeting)
12:00 - 12:45	Sastanak s Alumnima	Meeting with the Alumni
12:45 - 14:00	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:00 - 14:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
14:30 - 15:30	Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente)	Meeting with the students (open meeting)
15:30 - 16:30	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjski predavači	Meeting with external stakeholders -representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers
16:30 - 17:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Srijeda, 7. studenog 2018.	Wednesday, 7th November 2018
9:00 - 9:45	Sastanak s prodekanom za nastavu i studente	Meeting with the Vice-Dean for Education and Student Affairs
9:45 - 10:30	Sastanak s asistentima	Meeting with teaching assistants
10:30 - 10:45	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
10:45 - 12:00	Obilazak Fakulteta (knjižnica, uredi studentskih službi, ured međunarodne suradnje, informatička služba, učionice) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty (library, student services, international office, IT services, classrooms) and participation in teaching classes
12:00 - 12:45	Sastanak s prodekanom za znanost	Meeting with the vice dean for research
12:45 - 13:30	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
13:30 - 14:45	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:45 - 17:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
(15:30 - 16:00)	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
17:00 - 17:15	Završni sastanak s dekanom i prodekanima	Exit meeting with the dean, vice deans

	Četvrtak, 8. studenog 2018.	Thursday, 8th November 2018
9:00 - 12:00	Izrada nacrtu završnog izvješća	Drafting the final report
12:00 - ...	Ručak i odlazak iz Zagreba	Lunch and departure from Zagreb