



Sveučilište u Zagrebu
Grafički fakultet



REPUBLIKA HRVATSKA
355 - AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO
OBRAZOVANJE

Klasa: 602-04/19-07/2
Ur.broj: 251-80-01-19-1
Zagreb, 28. ožujka 2019.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Donje Svetice 38/5
10000 Zagreb, Republika Hrvatska
n/p prof.dr.sc. Jasmina Havranek, ravnateljica

Primljeno:	2.4.2019. 13:02:42	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
602-04/17-04/0067	02-04	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
380-19-0010	0	0



Sveučilište u Zagrebu
Trg Republike Hrvatske 14
10000 Zagreb, HR
n/p prof.dr.sc. Damir Boras, rektor

Predmet: Očitovanje na Izvješće stručnog povjerenstva o reakreditaciji Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Poštovani,
u prilogu Vam dostavljamo Očitovanje na Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu **jednoglasno** doneseno na 4. izvanrednoj sjednici Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, održanoj 28. ožujka 2019. godine.
Pojedine dokumente iznimno kompleksnog, sadržaja (zaključke javne rasprave, zapisnike pojedinih sastanaka te pojedine priloge) koji potvrđuju navode iz Očitovanja, a nismo uspjeli sistematizirati i prikupiti zbog kratkog roka za očitovanje, dostavit ćemo naknadno. Za sva dodatna pojašnjenja stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,



Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet

Nikola Mrvac

Dostaviti:
1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje

Grafički fakultet, Getaldićeva 2, HR-10000 Zagreb
Tel.: +385 (0) 1 2371 080, Faks: +385 (0) 1 2371 077
oib: 25564990903, e-mail: dekan@grf.hr, www.grf.unizg.hr

OČITOVANJE NA IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA O REAKREDITACIJI GRAFIČKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

SAŽETAK:

Grafički fakultet dobio je Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 15. ožujka 2019. te na temelju detaljne analize očituje.

Sažetak izvješća proturječan je s ocjenama i ostatkom izvješća. Stavovi stručnog povjerenstva nisu niti u jednom poglavlju potkrepljeni činjenicama ili dokazima. Ocjene se donose na osnovi dojmova, kao i anonimnih prijava. Izraz „čini se“ ponavlja se 12 puta u dokumentu. Niti u jednom poglavlju nisu podastrijeti dokazi na osnovi čega su donesene negativne ocjene. U pisanju Izvješća trebali bi se koristiti pojmovi kao „dokazano je sljedećim činjenicama“, „iz čega je vidljivo“, „iz čega proizlazi“, „iz navedenog može se zaključiti“ i tako dalje.

Izvješće u potpunosti ima oprečan stav sa zadnjim izvješćima akreditacija 2012 (str. 16) i 2016 i (str. 13) u kojima se naglašava potreba za većom usmjerenosti ka suvremenim temama kao što su: novi grafički materijali, posebne aplikacije za tisak, ambalaža, grafički dizajn i multimedija te potreba prijelaza s "tiskovnog" prema "medijskom" fakultetu, zaokreta prema digitalnim tehnologijama ("paperless").

Protokol posjeta uopće nije poštivan. Sastanak s alumnima je kasnio više od sat vremena, a sastanci sa studentima i vanjskim dionicima kasnili su i više od 2 sata zbog čega je veliki dio (minimalno 30%) morao napustiti sastanke, a da nije niti stigao prisustvovati sastancima. Izuzetno veliki broj sudionika (minimalno 30) sastanka usmeno je izrazio nezadovoljstvo stavovima Stručnog povjerenstva koje je od njih tražilo samo negativnosti vezane uz Grafički fakultet.

U skladu sa svime navedenim, kako bismo se obranili od neargumentiranih napada, o ovom očitovanju provedena je javna rasprava. Održani su sastanci svih katedri, sastanci asistenata, sastanci studentskog zbora, alumnija kao i vanjskih dionika. Temeljem toga, kao i pojedinačnih doprinosa djelatnika nastao je ovaj dokument.

Ovo očitovanje potvrđeno je na izvanrednoj sjednici Fakultetskog vijeća 28. ožujka 2019.

Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet završno izvješće Stručnog povjerenstva u postupku provedbe reakreditacije Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu smatra neutemeljenim i neprihvatljivim u cjelini kao i u pojedinim segmentima.

U potpunosti smo otvoreni za suradnju kako bismo Vam podastrijeli dokaze koji potvrđuju činjenice navedene u očitovanju.

OČITOVANJE NA ANALIZE POJEDINIH TEMA, PREPORUKA I OCJENA KVALITETE POJEDINIH TOČAKA

"I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Tijekom ranije provedenih vrednovanja, Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu dobio je preporuku da restrukturira unutarnje funkcioniranje, revidira način upravljanja i pokrene proces osiguranja kvalitete. Stručno povjerenstvo potvrđuje da je visoko učilište poduzelo radnje u pogledu svega navedenog, ali uočava da te radnje nisu proizvele značajnije učinke. Restrukturiranje katedri u većoj je mjeri tek „kozmetičko“, s time da su nekadašnje katedre organizirane u novi organigram, u suštini zadržavajući inicijalne parametre. Uprava nije predstavila uvjerljivu i realističnu viziju, kao ni angažiranost u pogledu dugoročne strategije, te se stekao dojam da pozornost prvenstveno usmjerava na zadržavanje statusa quo. Stručno povjerenstvo uzima u obzir da su osnovana Povjerenstva za osiguravanje kvalitete i izradu samoanalize te da je vrlo produktivno i predano osoblje prikupilo izuzetno veliku količinu podataka. Međutim, Uprava te podatke nije iskoristila za stvarne procese osiguranja kvalitete. Posljedično tomu, Stručno povjerenstvo smatra da je visoko učilište propustilo priliku uključiti se u sveobuhvatni proces objektivne i otvorene samoanalize, nije iskoristilo odgovarajuće podatke za analizu prednosti i nedostataka i, kao rezultat toga, stanje je ostalo slično onomu zatečenom tijekom prošlog postupka reakreditacije.

Preporuke za poboljšanje

Uprava treba stvoriti produktivnu atmosferu povjerenja i potpuno se uključiti u proces otvorene i iskrene samoanalize na temelju objektivnih podataka, zajednički usvojenih ciljeva i ključnih pokazatelja. Trebala bi pokrenuti niz neovisnih i objektivnih postupaka evaluacije koji će jasno ukazati na činjenične prednosti i nedostatke unutarnje organizacije, informacije bi se trebale dijeliti na otvoren način i o njima se treba raspravljati.

Strateško planiranje treba biti utemeljeno na objektivnim podacima, a odnosi s dionicima, alumnima i studentima trebaju biti formalizirani. Praćenje ciljeva postignuća visokog učilišta treba redovito revidirati i objavljivati.

Osiguravanje kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete"

OČITOVANJE

Analiza se ne zasniva na činjenicama.

Netočna je konstatacija Povjerenstva da poduzete aktivnosti vezane uz revidiranje nisu rezultirale značajnijim pomacima.

Iz analize zapisnika sjednica vidljivo je da sjednice Fakultetskog vijeća traju značajno kraće te da se odluke uglavnom donose jednoglasno ili s velikom većinom glasova. U prethodnom razdoblju događalo se da se ne usvoji niti dnevni red. Tri puta nije usvojen dnevni red. Sjednice su trajale i po 3-4 sata. Dolazilo je i do prekida sjednica. Pojedine odluke donosile su se tijesnom većinom.

Grafički fakultet rekonstruirao je unutarnje funkcioniranje, te revidirao način upravljanja i uspostavio proces osiguranja kvalitete.

Grafički fakultet za potrebe osiguranja kvalitete koristi jedinstvene SOK obrasce. U kreiranju jedinstvenih SOK obrazaca sudjelovali su zajedno unutarnji i vanjski dionici Grafičkog fakulteta te je ukupno kreirano devet (9) jedinstvenih SOK obrazaca prema ESG standardima i smjernicama za unutarnje osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju iz 2015. godine. Nadalje, članovi Stručnog povjerenstva uopće nisu upoznati sa sadržajem i dodijeljenim ocjenama (13 pojedinačnih ocjena) za osiguravanje kvalitete iz dokumenta „Prve periodičke unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete“ od strane Sveučilišta u Zagrebu iz 2016. godine. Svi dokumenti su javno dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta od ak. god. 2015./2016. i predsjednica Povjerenstva za osiguravanje kvalitete ih kontinuirano revidira u koordinaciji s Upravom Fakulteta već četvrtu akademsku godinu.

Grafički fakultet je usvojio Strategiju razvoja za razdoblje 2017. – 2022. u kojoj su jasno definirane vizija i misija Grafičkog fakulteta te strateški ciljevi.

Preporuke Stručnog povjerenstva su zasnovane na dojmovima, a ne na činjenicama. Uprava Fakulteta je stvorila i stvara produktivnu atmosferu povjerenja te uključuje u proces sve djelatnike. Dokaz tome je i nastanak ovog dokumenta. U stvaranje ovog dokumenta bile su uključene sve katedre, kao i svi djelatnici Fakulteta. Svatko u skladu sa svojom voljom i mogućnostima. O istom dokumentu se raspravljalo na sastancima katedri, sastancima asistenata, sastancima Studentskog zbora, sastancima alumnija te vanjskih dionika.

Isti dokument prihvaćen je na sjednici Fakultetskog vijeća.

Odnosi s dionicima, alumnima, i sa studentima su formalizirani, što je i vidljivo iz niza sporazuma s dionicima. Grafički fakultet je osnovao alumni udruhu, koja je aktivna te sudjeluje u nizu Fakultetskih aktivnosti. Odnosi sa studentima također su formalizirani te definirani nizom pravilnika i odluka, koje su dostupne stranicama Fakulteta <https://www.grf.unizg.hr/studenti/>

Konačna ocjena, također je proturječna sažetku Izvješća: "Povjerenstvo izuzetno cijeni uloženo vrijeme i napore Povjerenstva za izradu samoanalize u pogledu osiguravanja relevantnih dokumenata. Posebno zahvaljuje Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete i odaje mu priznanje za golem trud koje je uložilo u prikupljanje pokazatelja i podataka."

"Fakultet njeguje čvrst i prisan odnos s gospodarstvom, kao i strukovnim udruženjima s područja grafičke djelatnosti, te uživa velik ugled zbog svog doprinosa struci."

"Stručno povjerenstvo sastalo se i razgovaralo s veoma predanim nastavnicima, a studenti s kojima se susrelo izrazili su zadovoljstvo ishodima studija."

Također, konačna ocjena je u proturječnosti i s pojedinim dijelovima Izvješća. Npr.

"Visoko učilište osigurava vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća i provodi vrednovanje ocjenjivanja. (3.8 Analiza, str. 24)

Važno je napomenuti da je tijekom posjeta Stručno povjerenstvo održalo sastanke s entuzijastičnim i predanim djelatnicima koji rade na svom napretku, a posebno treba spomenuti otvoren i mobilan način povećavanja broja onih koji doprinose ponudi novih kolegija u skladu s potrebama i trendovima industrije te potrebe studenata. (4.1 Analiza, str. 26)"

"II. Studijski programi

Analiza

Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu nudi preddiplomski, diplomski i poslijediplomski doktorski program na smjerovima Grafičko inženjerstvo i Dizajn grafičkih proizvoda. Glavna snaga i temelj

priznatosti visokog učilišta leži u domeni grafike (pod čime se podrazumijevaju inženjerstvo, tehnologija i tiskarski procesi). Navedeno uglavnom korespondira sa studijskim programom Grafičko inženjerstvo. Visoko učilište nema značajnu akademsku prisutnost (znanstvene ili umjetničke djelatnosti) ni zabilježena postignuća u području grafičkog dizajna. Posljedično tomu, studijski program Dizajn grafičkih proizvoda nije toliko snažan kao program Grafičko inženjerstvo. Uprava je izrazila želju za proširenjem studijskih programa na medijski dizajn i digitalne medije. Međutim, ovaj novi program još nije normaliziran niti se počeo izvoditi u vrijeme pisanja ovog izvješća.

Preporuke za poboljšanje

Opća je preporuka Stručnog povjerenstva Grafičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu da obrazovne i znanstvene djelatnosti primarno usredotoči na grafičku industriju i da odustane od dizajna, medijskog dizajna i digitalnih medija. Visokom učilištu trenutačno nedostaje kvalificiran nastavnički kadar i oprema za proširenje prvobitne misije izvan osnovne djelatnosti vezane za grafičku industriju. Visoko učilište treba se usredotočiti na ono u čemu je najbolje i čime na optimalan način odgovara na potrebe dionika i povezane industrije. Druge postojeće institucije i studijski programi posjeduju bolje kapacitete za razvoj i provedbu programa iz područja medijskog dizajna i digitalnih medija. Poduzimanje aktivnosti u ovom smjeru rezultiralo bi nepotrebnim dupliciranjem resursa i troškova nauštrb kvalitete općenito.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se visoko učilište uključi u inteligentnu i produktivnu suradnju te programe razmjene s institucijama koje već nude kolegije iz područja dizajna i digitalnih medija, a ne da razvija vlastite.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete"

OČITOVANJE

Analiza se ne zasniva na činjenicama. Osim toga, u njoj je naveden niz netočnosti.

Netočno je da studijski program Dizajn grafičkih proizvoda nije snažan kao program Grafičko inženjerstvo, kao ni da Visoko učilište nema značajnu akademsku prisutnost (znanstvene ili umjetničke djelatnosti) i zabilježena postignuća u području grafičkog dizajna.

Interes za upis na smjer Dizajn grafičkih proizvoda je značajno veći. Ove godine sukladno podacima iz aplikacije postani student vidljivo je da se za smjer Dizajn grafičkih proizvoda prijavilo 376 studenata (107 prvi izbor), dok se za smjer Tehničko tehnološki prijavilo 207 studenata (26 prvi izbor).

Akademski prisutnost (znanstvene i umjetničke djelatnosti) je značajna. Posebno se može istaknuti grupa pod vodstvom prof. emer. dr. sc. Vilka Žiljka na novoj metodi upravljanja informacijama respektirajući svojstva materije u bliskom infracrvenom spektru koja nosi naziv INFRAREDDSIGN. O istome svjedoče i brojne nagrade.

<https://www.grf.unizg.hr/sjajan-uspjeh-na-festivalu-inovacija-sviif-2018/>

<https://www.grf.unizg.hr/zlatna-medalja-na-45-salonu-inovacija-u-zenevi/>

<https://www.grf.unizg.hr/hrvatskoj-inovaciji-grand-prix-u-belgiji/>

Za otkriće "Kreiranje tiskarskih boja za vidljivi i Infracrveni spektar» pod zajedničkim nazivom Infrared Design", nastavnici Grafičkog fakulteta: prof. dr.sc. Vilko Žiljak, prof. dr.sc. Klaudio Pap, dr.sc. Ivana

Žiljak Stanimirović, dr.sc. Jana Žiljak Vujić dobili su i Državnu nagradu za znanost za 2010. te preko 70 međunarodnih nagrada u području grafičkog dizajna.

Asistenti zajedno sa studentima razvijaju i prijavljuju inovacije na međunarodnim sajmovima

http://www.unizg.hr/index.php?id=275&no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=2602&cHash=eb7091ab8eb6b2089db11221a3c6c9f2

<https://www.grf.unizg.hr/graficki-fakultet-osvojio-zlatnu-medalju-za-inovaciju/>

Nastavnici participiraju na europskim projektima

<http://www.ict-aac.hr/index.php/en/>

<http://www.ict-aac.hr/projekt/index.php/en/unizg-faculties/faculty-of-graphic-arts-team>

Organiziraju izložbe itd. Na sljedećem linku dostupan je popis izložbi izv.prof. dr.sc. Maje Kurečić Strgar.

<http://majastrgarkurecic.com/exhibitions/>

Za svoje aktivnosti profesorica je dobila brojne međunarodne nagrade.

Iako formalno nemaju izbor u području umjetnosti, minimalno 4 nastavnika ima uvjete i za izbor u umjetničkom zvanju, a s obzirom na njihova umjetnička postignuća. To su izv.prof. dr.sc. Maja Kurečić Strgar, izv. prof.dr.sc. Ivana Žiljak Stanimirović, doc.dr.sc. Miroslav Mikota te Ivana Pavlović.

Preporuke Stručnog povjerenstva su zasnovane na dojmovima, te u proturječnostima s prethodnim reakreditacijama. U zadnjim izvješćima akreditacija 2012 (str. 16) i 2016 (str. 13) naglašava potreba za većom usmjerenosti ka suvremenim temama kao što su: novi grafički materijali, posebne aplikacije za tisak, ambalaža, grafički dizajn i multimedija te potreba prijelaza s "tiskovnog" prema "medijskom fakultetu, zaokreta prema digitalnim tehnologijama ("paperless").

Ovdje je također potrebno navesti da je Grafički fakultet dobio HKO projekt u vrijednosti od 3,7 milijuna kuna kako bi razvijao osim grafičkog inženjerstva i multimediju i vizualne komunikacije.

S obzirom na to da je interes studenata najbolji pokazatelj kvalitete studija nikako nije jasno na koji način je Povjerenstvo donijelo predloženu ocjenu.

"III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Stručno povjerenstvo dobilo je proturječne informacije koje upućuju na to da je podrška studentima prvenstveno rezultat angažiranosti pojedinih nastavnika te da nedostaje institucionalna podrška. Stope zapošljavanja niske su, kao i poučavanje usmjereno na studenta i rješavanje problema.

Izvannastavne aktivnosti provode se na dobrovoljnoj osnovi. Čini se da vrednovanje studenata nije uvijek dosljedno. Dolazna mobilnost previše je ograničena na susjedne zemlje zbog nedostatka kolegija na engleskom jeziku.

Procedure za rješavanje sukoba, pritužbi i diskriminacije predstavljene Stručnom povjerenstvu zbunjujuće su i birokratske, umjesto da su usmjerene na jednostavan pristup i učinkovitost. U njihovoj provedbi nedostaje transparentnosti.

Preporuke za poboljšanje

Preusmjeravanje na jedan program s područja grafičke djelatnosti (grafička tehnologija) trebalo bi omogućiti dostupnost resursa za kvalitetnije uključivanje studenata. Povezanim temama (multimedija, dizajn) moglo bi se pristupiti kroz razvoj fokusiranih programa suradnje i razmjene s drugim institucijama u okviru Sveučilišta u Zagrebu.

Odgovarajuća provedba procesa osiguravanja kvalitete koji uključuju alumne, dionike i studente omogućit će identificiranje strukturnih problema i njihovo rješavanje.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete"

OČITOVANJE

Analiza se ne zasniva na činjenicama.

Tvrđnje u analizi zasnovane su na anonimnim prijavama, a ne na činjenicama. Grafički fakultet u potpunosti surađuje sa studentima. Pomaže im prilikom svih njihovih aktivnostima o čemu su i svjedočili studenti kao što je navedeno u sažetku izvještaja.

Analiza, preporuke, kao i konačna ocjena, proturječne su Sažetku Izvješća: " Stručno povjerenstvo sastalo se i razgovaralo s veoma predanim nastavnicima, a studenti s kojima se susrelo izrazili su zadovoljstvo ishodima studija."

Također, Analiza, preporuke kao i konačna ocjena je u proturječnosti i s pojedinim dijelovima Izvješća. Npr. Dostupni i predani nastavnici/asistenti doprinose motivaciji studenata i njihovom angažmanu. Iako nastoje potaknuti interaktivno i istraživačko učenje, učenje temeljeno na projektima moglo bi se više primjenjivati. (3.3 Analiza, str. 22)

Visoko učilište omogućuje studentima savjetovanja o studiranju i karijernim mogućnostima. Navedeno većinom omogućuju asistenti, koji izvode nastavu, imaju ulogu tutora i s kojima se studenti savjetuju o projektima (kako onima za nastavu, tako i osobnim). Tijekom organiziranih sastanaka sa studentima članovi Stručnog povjerenstva doznali su da asistenti studentima pružaju veliku pomoć. (3.4 Analiza, str. 22)

Studenti su obaviješteni o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu. Visoko učilište pruža podršku studentima prilikom prijave i realizacije programa razmjene. Studenti imaju mogućnost odabrati između oko 15 inozemnih institucija, s kojima visoko učilište ima sklopljen sporazum o razmjeni u okviru projekta Erasmus. (3.6 Analiza, str. 23)

Visoko učilište osigurava vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća i provodi vrednovanje ocjenjivanja. (3.8 Analiza, str. 24)

Važno je napomenuti da je tijekom posjeta Stručno povjerenstvo održalo sastanke s entuzijastičnim i predanim djelatnicima koji rade na svom napretku, a posebno treba spomenuti otvoren i mobilan način povećavanja broja onih koji doprinose ponudi novih kolegija u skladu s potrebama i trendovima industrije te potrebe studenata. (4.1 Analiza, str. 26)

"IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Nastavni i institucionalni kapaciteti adekvatni su, a resursi su dovoljni za postizanje kvalitete nastave na odgovarajućoj razini. Nastavni kadar izuzetno je predan i angažiran.

Raspodjela resursa katkad je ispod optimalne razine, a podrška razvoju karijere nastavnog kadra nije uvijek dostupna u dovoljnoj mjeri. Procedure zapošljavanja i napredovanja dokumentirane su, ali njihovoj provedbi nedostaje transparentnosti.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da visoko učilište revidira raspodjelu resursa i podršku razvoju karijere nastavnog kadra, vodeći pritom računa da se resursi koriste ondje gdje su najpotrebniji i gdje imaju najveći učinak. Upravljanje karijerama treba provoditi na pošten i transparentan način, a angažiranost i predanost kvalitetnom poučavanju treba poduprijeti i priznati na institucionalnoj razini.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete"

OČITOVANJE

Analiza se ne zasniva na činjenicama.

Tvrđnje u analizi nisu utemeljene, već su očigledno zasnovane na razgovorima u četiri oka ili anonimnim prijavama. Raspodjela resursa radi se transparentno i u sve je uključeno Fakultetsko vijeće. Plan nabave zasniva se na potrebama katedri koje se izjašnjavaju krajem godine. Raspodjelu resursa potvrđuje Fakultetsko vijeće. Sva zapošljavanja i napredovanja prolaze minimalno dvaput kroz Fakultetsko vijeće. O svemu tome postoji dokumentacija, koja je dostupna svim djelatnicima Grafičkog fakulteta. Sve odluke uglavnom su donesene jednoglasno.

Angažiranost i predanost kvalitetnom poučavanju podupire se i priznaje na institucionalnoj razini. Grafički fakultet omogućuje svim nastavnicima unapređenje nastavničkih kompetencija te u tom smislu osigurava sredstva.

Zadovoljavajuća razina kvalitete

"V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Znanstvena djelatnost koja se provodi na visokom učilištu u suštini se odnosi na istraživanja u različitim domenama povezanim s grafičkom tehnologijom. Znanstvena djelatnost u ovim domenama pristojne je kvalitete. Stručno povjerenstvo nije uočilo nikakvu znanstvenu djelatnost u pogledu multimedijjskih tehnologija i dizajna, kao ni u domeni kreativne i umjetničke proizvodnje.

Globalni strateški planovi predstavljeni su na hrvatskom jeziku, pa ih Stručno povjerenstvo nije moglo detaljno ocijeniti zbog vremenskih i resursnih ograničenja. Razgovori s Upravom i nastavnicima obavljani tijekom posjeta nisu ukazali ni na kakvu osobitu stratešku srednjoročnu ni dugoročnu orijentaciju u pogledu znanstvene djelatnosti. Znanstvena se djelatnost u suštini obavlja na pojedinačnoj i segmentiranoj osnovi i u mnogim je slučajevima odvojena je od važnijih znanstveno-istraživačkih ustanova u okviru Sveučilišta u Zagrebu.

Visoko učilište arhivira i objavljuje magistarske i doktorske radove te objavljuje rezultate znanstvenih istraživanja. Fakultet izdaje znanstveni časopis Acta Graphica, u kojem objavljuje većinu svojih radova.

Preporuka za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da visoko učilište usvoji više međunarodne standarde i implementira sljedeće dobre prakse:

- *Sudjelovanje u zajedničkim znanstvenim projektima u okviru Sveučilišta u Zagrebu, što će visokom učilištu omogućiti pristup najsuvremenijim istraživanjima i omogućiti učinkovitije korištenje resursa; navedeno će također pružiti priliku za interakciju i spriječiti izolaciju;*
- *Formaliziranje strateških ciljeva znanstvene organizacije i učinkovitije restrukturiranje katedri kako bi se stvorila učinkovita sinergija i omogućilo bolje određivanje srednjoročnih i dugoročnih ciljeva, mjerenje napretka i vrednovanje očekivanih ishoda strateškog programa znanstvenih djelatnosti;*
- *Jasno određivanje znanstvenih tema koje znanstvena organizacija namjerava istraživati, uključujući detaljan program rada i konkretne ciljeve za svaku temu;*
- *Podizanje standarda objavljivanja značajnim povećanjem međunarodne priznatosti, rangiranja i vidljivosti časopisa Acta Graphica ili aktivnim objavljivanjem na međunarodnim, uglednim događanjima : u prestižnim međunarodnim publikacijama.*

Ocjena kvaliteta

Minimalna razina kvalitete"

OČITOVANJE

Analiza se ne zasniva na činjenicama.

Svi dokumenti koje je zahtijevala Agencija za visoko obrazovanje i znanost bili su prevedeni i dostavljeni na vrijeme. U tom smislu Povjerenstvo je moglo zatražiti i bilo koji dokument da se prevede.

U analizi se ponavljaju netočne tvrdnje kako Grafički fakultet nema značajnih postignuća vezanih uz multimediju i dizajn.

Grafički fakultet ima značajan ugled i znanstveno djelovanje u području multimedije i dizajna. Posebno se može istaknuti grupa pod vodstvom prof. emer. dr. sc. Vilka Žiljka na novoj metodi upravljanja informacijama respektirajući svojstva materije u bliskom infracrvenom spektru koja nosi naziv INFRAREDESIGN. O istome svjedoče i brojne nagrade.

<https://www.grf.unizg.hr/sjajan-uspjeh-na-festivalu-inovacija-sviif-2018/>

<https://www.grf.unizg.hr/zlatna-medalja-na-45-salonu-inovacija-u-zenevi/>

<https://www.grf.unizg.hr/hrvatskoj-inovaciji-grand-prix-u-belgiji/>

http://www.unizg.hr/index.php?id=275&no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=2602&cHash=eb7091ab8eb6b2089db11221a3c6c9f2

Asistenti zajedno sa studentima razvijaju i prijavljuju inovacije na međunarodnim sajmovima

<https://www.grf.unizg.hr/graficki-fakultet-osvojio-zlatnu-medalju-za-inovaciju/>

Participiraju na europskim projektima

<http://www.ict-aac.hr/index.php/en/>

<http://www.ict-aac.hr/projekt/index.php/en/unizg-faculties/faculty-of-graphic-arts-team>

Organiziraju izložbe itd. Na sljedećem linku dostupan je popis izložbi izv.prof. dr.sc. Maje Kurečić Strgar.

<http://majastrgarkurecic.com/exhibitions/>

Za svoje aktivnosti profesorica je dobila brojne međunarodne nagrade.

Iako formalno nemaju izbor u području umjetnosti, minimalno 4 nastavnika ima uvjete i za izbor u umjetničkom zvanju, a s obzirom na njihova umjetnička postignuća. To su izv.prof. dr.sc. Maja Kurečić Strgar, izv. prof.dr.sc. Ivana Žiljak Stanimirović, doc.dr.sc. Miroslav Mikota te Ivana Pavlović, dipl.ing..

Grafički fakultet je usvojio Strategiju razvoja za razdoblje 2017. – 2022. u kojoj su jasno definirane vizija i misija Grafičkog fakulteta te strateški ciljevi koji se i ostvaruju.

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

„1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Bez obzira na inicijative predstavljene Stručnom povjerenstvu, visoko učilište nije uspostavilo funkcionalan sustav osiguranja kvalitete. Stručno povjerenstvo dobilo je pristup velikoj količini podataka koje je prikupilo vrlo aktivno i predano Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete. Samo je vrlo ograničena količina podataka bila dostupna na engleskom jeziku. Stručno povjerenstvo želi istaknuti vrlo visoku razinu predanosti članova Povjerenstva i impresivan posao koji su obavili.

Stručno povjerenstvo naglašava da je osnivanje operativnog povjerenstva i prikupljanje podataka preduvjet za osiguranje kvalitete, no da to samo po sebi ne predstavlja niti jamči proces osiguranja kvalitete.

Na temelju razgovora s Upravom čini se da su ti podaci samo prikupljeni, no nisu iskorišteni za mjerenje i definiranje daljnjeg razvoja ni za opravdavanje strateških odluka. Ne postoji strateški program za osiguranje kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

Uprava visokog učilišta trebala bi se u potpunosti uključiti u procese osiguranja kvalitete i uvidjeti da se ono što se mjeri može samo poboljšati. izričita je preporuka Stručnog povjerenstva da Uprava uvede odgovarajuću edukaciju o procedurama osiguranja kvalitete za one koji su uključeni u ovaj proces, kao i da se angažira u pogledu promicanja sveobuhvatne kulture mjerenja-vrednovanja-poboljšanja, koju će Fakultet usvojiti kolektivnom odlukom. Preporuke iz prijašnjeg Izvješća o reakreditaciji i dalje su u potpunosti primjenjive s obzirom na to da nisu provedene.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete"

OČITOVANJE

U Analizi Stručnog povjerenstva se navodi kako je Povjerenstvo "dobilo pristup velikoj količini podataka koje je prikupilo vrlo aktivno i predano Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete" te se ističe vrlo visoka "razina predanosti članova Povjerenstva i impresivan posao koji su obavili".

Na komentar: "Samo je vrlo ograničena količina podataka bila dostupna na engleskom jeziku" naglašavamo da je Grafički fakultet ispunio sve zahtjeve koje je postavila AZVO vezane uz prevođenje važnih dokumenata na engleski jezik.

Također, za vrijeme reakreditacije, Povjerenstvo za kvalitetu je pohvaljeno za izvrsno obavljen posao te nije jasno na temelju kojih argumenata je Reakreditacijsko povjerenstvo ocijenilo nezadovoljavajućom razinom kvalitete poglavlje 1.1. Pri tome je argument Stručnog povjerenstva "kako im se čini da su ti podaci samo prikupljeni no nisu iskorišteni za mjerenje i definiranje daljnjeg razvoja ni za opravdanje strateških odluka" potpuno paušalan i ničime potkrijepljen te je time i potpuno neprihvatljiv.

„1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

U prijašnjem Izvješću o reakreditaciji navedeno je „Preporuka je da se ojačaju sustavi za osiguranje kvalitete i unaprijedi kontinuirano poboljšanje kvalitete rezultata istraživanja i nastave te da se normalizira i ojača uključenost djelatnika i studenata u sve takve sustave"... „Preporuka je da se na institucionalnoj razini uspostavi formalni sustav redovitog prikupljanja povratnih informacija i praćenja kvalitete djelatnika i studenata, osobito na temelju studentskih anketa.

Stručno povjerenstvo zaključuje da je visoko učilište još u ranoj fazi uvođenja formalnih mehanizama za praćenje i unaprjeđenje kvalitete nastave, unatoč preporukama iz prijašnjeg Izvješća o reakreditaciji. Studentske ankete i praćenje povratnih informacija ili su neformalne ili ako su formalizirane, prikupljeni se podaci ne koriste za unaprjeđenje kvalitete. Prikupljanje povratnih informacija alumnijski i dionički postoji na vrlo neformalnoj razini osobnih kontakata, no nije podignuto na institucionalnu razinu. Interni mehanizmi za vrednovanje kvalitete znanstveno-istraživačke djelatnosti još moraju biti uspostavljeni i uvedeni.

Preporuke za poboljšanje

Visoko bi učilište vrednovanje i kontinuirano unaprjeđenje kvalitete trebalo smatrati važnim alatom za sveobuhvatno unutarnje upravljanje. Navedeno ne bi trebalo smatrati zahtjevom nametnutim izvana, nego bi ga trebalo usvojiti i prilagoditi da se uklopi u samodefinirane potrebe visokog učilišta za unutarnjim vrednovanjem i strateškim planiranjem u pogledu poboljšanja i napretka, omogućujući objektivno vrednovanje prednosti i nedostataka, uklanjanje potencijalnih nedostataka, određivanje ciljeva, vrednovanje postignuća itd.

Važno je i da Fakultet kolektivno prihvati vrednovanje i poboljšanje kvalitete, te da navedeno ne bude rezultat argumenta iz autoriteta, bez općeg konsenzusa i prihvaćanja.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete“

OČITOVANJE

Analiza ove točke navodi kako je u prijašnjem izvješću za reakreditaciju donesena “preporuka da se na institucionalnoj razini uspostavi formalni sustav redovitog prikupljanja povratnih informacija i praćenje kvalitete djelatnika i studenata, osobito na temelju studentskih anketa”.

Naglašavamo da Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom kontinuirano prikuplja godišnje izvješće-interni SOK obrazac nastavnika iz područja potpora studentima i mentora voditelja te da je dužnost nastavnika kontinuirano provoditi internu studentsku anketu (Evaluacijski list) za sve predmete koji se izvode na studijskom programu te ispuniti Obrazac samoevaluacije nastavnika te da se mišljenja i ocjene studentskih anketa o nastavnoj kompetenciji i studijskim programima razmatraju u cilju unaprjeđenja kvalitete nastavnog procesa s čime su upoznati i članovi Stručnog povjerenstva kroz Samoanalizu, razgovor s Upravom, te razgovor s Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete.

Također, Stručno povjerenstvo navodi da je “važno i da Fakultet kolektivno prihvati vrednovanje i poboljšanje kvalitete...” Napominjemo da je na sjednicama Fakultetskog vijeća detaljno razmatrana reakreditacija u svim koracima. Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Grafičkog fakulteta je sve pripremljene dokumente slalo na usvajanje na Fakultetsko vijeće koje ih je sve i odobrilo.

Ocjenu da je razina kvalitete nezadovoljavajuća smatramo krajnje neprihvatljivom.

"1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Dostavljena Samoanaliza Grafičkog fakulteta sadrži podatke o različitim procedurama, a osnovano je i Etičko povjerenstvo. Međutim, u dokumentima kojima je dobilo pristup, Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakve jasno definirane procedure ni smjernice za rješavanje problema vezanih uz neetično ponašanje, netoleranciju i diskriminaciju. Tijekom posjeta i obavljenih razgovora ili kada je izričito pitanje u vezi s tim bilo upućeno Upravi, Povjerenstvo nije dobilo konkretne odgovore.

S druge strane, tijekom pojedinačnih neplaniranih sastanaka u četiri oka koje su zatražili nastavnici i ostali djelatnici Fakulteta, zaposleni na određeno ili neodređeno vrijeme, često su se spominjale napetosti s Upravom, netransparentno postupanje u pogledu ljudskih resursa (zapošljavanje, napredovanje, nastavno opterećenje, plaća...) i sukobi interesa. S obzirom na vremenska ograničenja posjeta i dostupnih resursa, Povjerenstvo se ovim tvrdnjama nije moglo objektivno pozabaviti niti ih istražiti. Međutim, iako su članovi Povjerenstva zamijetili neospornu razinu otpora i nezadovoljstva usmjerenih prema Upravi, treba napomenuti da se proces predlaganja i izbora članova ove Uprave čini otvorenim, transparentnim i regularnim.

Preporuke za poboljšanje

Visokom bi učilištu najveći prioritet trebao biti uspostavljanje otvorene atmosfere temeljene na povjerenju, koja bi Upravi omogućila da svoj posao obavlja uz pouzdanje i podršku nastavnog kadra i drugih djelatnika. Ako doista postoje, potencijalne sukobe interesa treba objelodaniti i njima se pozabaviti. Nadalje, treba uvesti jasne, nepristrane i pouzdane procese za rješavanje problema vezanih uz neetično ponašanje, netoleranciju i diskriminaciju (prema djelatnicima, studentima i nastavničkom kadru).

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete“

OČITOVANJE

Grafički fakultet na institucionalnoj razini ima uspostavljene mehanizme kojima prikuplja povratne informacije o unutarnjim (nastavnici, studenti, stručne službe) i vanjskim dionicima (gospodarstvo). Iz teksta Preporuke za poboljšanje može se zaključiti da članovi stručnog Povjerenstva ponovno nisu prepoznali mehanizme koji se koriste za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete. Na korištenje im je ponuđena dokumentacija koja je sadržavala sljedeće: godišnja izvješća predsjednika svih stalnih i povremenih Povjerenstava Grafičkog fakulteta; te godišnja izvješća stručnih službi; godišnja izvješća o radu dekana Fakulteta; ispunjeni jedinstveni SOK obrasci nastavnika u znanstvenim, umjetničkim i stručnim zvanjima za tri (3) protekle akademske godine (2014./2015.-2016./2017.) i ukupno šest (6) brošura Godišnje izvješće o osiguravanju kvalitete Grafičkog fakulteta i Plan aktivnosti o osiguravanju kvalitete Grafičkog fakulteta ((2014./2015.-2016./2017.). Dakle iskaz članova stručnog Povjerenstva „Važno je i da Fakultet prihvati vrednovanje i poboljšanje kvalitete, te da navedeno ne bude rezultat argumenata iz autoriteta, bez općeg konsenzusa i prihvaćanja.“ nije uopće vjerodostojan jer se iz dokumentacije (godišnja izvješća stručnih Povjerenstava i stručnih službi) nigdje ne spominje nezadovoljstvo djelatnika u znanstveno-nastavnim zvanjima.

U Analizi Povjerenstvo također navodi:

"S druge strane, tijekom pojedinačnih neplaniranih sastanaka u četiri oka koje su zatražili nastavnici i ostali djelatnici Fakulteta, zaposleni na određeno ili neodređeno vrijeme, često su se spominjale napetosti s Upravom, netransparentno postupanje u pogledu ljudskih resursa (zapošljavanje, napredovanje, nastavno opterećenje, plaća...) i sukobi interesa."

Pri tome, nejasno je o kakvim se napetostima radi te koliko je nastavnika i djelatnika istaknulo takvo razmišljanje. Činjenično, natječaji za zapošljavanje, napredovanje kao i nastavno opterećenje prikazano kroz izvedbene planove nastave, prihvaćeno je standardnim postupcima na sjednicama Fakultetskog vijeća, gotovo u svi slučajevima jednoglasno. Što se tiče plaća, Stručno povjerenstvo očito nije upućeno u sustav financiranja sastavnica u okviru Sveučilišta, jer uprava niti može niti određuje visine plaća zaposlenika.

Vezano uz Preporuku:

Također, u Preporuci se navodi da bi trebalo uvesti jasne, nepristrane i pouzdane procese vezane uz neetično ponašanje, netoleranciju i diskriminaciju. Ističemo da Uprava Fakulteta do sada nije zaprimila nikakvu prijavu na određene oblike diskriminacije kako među studentima, tako ni između nastavnog i nenastavnog osoblja te naglašavamo da se prijave, osim prema Upravi Fakulteta mogu podnijeti i putem aplikacije za prijavu neprihvatljivog ponašanja u akademskoj zajednici Sveučilišta u Zagrebu <https://prijava-np.unizg.hr/> i da niti na taj način prema Grafičkom fakultetu u promatranom razdoblju nije upućena niti jedna prijava.

„1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi)

Analiza

Visoko učilište ima internetsku stranicu koja je u suštini orijentirana na hrvatsku javnost, s nekim dijelovima prevedenima na engleski jezik. Stručno je povjerenstvo imalo je i pristup prikupljenim podacima iz internih izvora, koji su bili dovoljno kvalitetni. Sve informacije dostupne na internetskoj stranici nisu ažurirane, a dio njih možda je zastario, nepotpun ili s poveznicama na nedostupne dokumente.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se poseban napor uloži u promicanje distribuciju svih važnih informacija koje se odnose na aktivnosti visokog učilišta.

Čini se važnim da suvremena, dobro strukturirana i organizirana internetska stranica bude centralan dio napora u ovom smislu. Visoko učinite treba osigurati da cjelokupni nastavni programi, znanstvene aktivnosti i publikacije te svi podaci za kontakt nastavnika i asistenata budu dostupni (uključujući profesionalne informacije poput onih u vezi s područjima istraživanja, publikacijama i projektima). Objavljene dostupne informacije trebalo bi redovito ažurirati kako bi se izbjegla prisutnost zastarjelih i nepotpunih sadržaja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

Stručno povjerenstvo navodi da: "Sve informacije dostupne na internetskoj stranici nisu ažurirane, a dio njih **možda** je zastario, nepotpun ili s poveznicama na nedostupne dokumente". Očito je da je ocjena minimalne razina kvalitete posljedica analize temeljene na neprovjerenoj pretpostavci te je stoga i neprihvatljiva.

„1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta tedruštvenim potrebama.

Analiza

Komentari u Samoanalizi, kao i naknadni razgovori s Upravom upućuju na to da se tema cjeloživotnog učenja u potpunosti ne shvaća i, posljedično tomu, nije dio nijednog razvojnog ili strateškog cilja.

Jedini povezani slučajevi s kojima se Stručno povjerenstvo susrelo odnosili su se na studente koji su se upisali na standardni magistarski ili doktorski studij nakon dužeg vremena provedenog u struci. Iako se njih može smatrati kandidatima za cjeloživotno učenje, čini se da ih se nije ciljalo kao takve, niti su imali neko konkretno usmjeravanje.

Preporuke za poboljšanje

Treba uzeti u obzir specifičnosti cjeloživotnog učenja i ponuditi ciljane programe."

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete"

OČITOVANJE

U analizi Povjerenstvo bez argumenata navodi „da se tema cjeloživotnog obrazovanja u potpunosti ne shvaća“ te da se „jedini povezani slučajevi s kojima se Stručno povjerenstvo susrelo odnosili na studente koji su se upisali na standardni magistarski ili doktorski studij“ te da se njih može „smatrati kandidatima za cjeloživotno učenje“, ali „čini se da ih se nije ciljalo kao takve“. I u ovom slučaju Povjerenstvo donosi ocjenu temeljem nečega što mu se čini, naglašavamo da su u samoanalizi opisane i ostale djelatnosti Fakulteta vezane uz cjeloživotno učenje.

U Samoanalizi je navedeno da je u razmatranom razdoblju Grafički fakultet zajedno s organizacijskim odborima međunarodnih znanstvenih konferencija – Međunarodnog znanstvenog skupa Tiskarstvo i dizajni Međunarodne znanstvene konferencije tiskarstva, dizajna i grafičkih komunikacija Blaž Baromić iniciralo i sudjelovao u pripremi niza događanja na istim konferencijama od kojih se posebno mogu istaknuti okrugli stolovi, radionice i seminari koji su prilika za razmjenu znanja i iskustava te nadograđivanje prije stečenih znanja tj. cjeloživotno učenje.

Grafički fakultet je osnovao i Hrvatsko društvo bivših studenata i prijatelja Grafičkog fakulteta – AMAC GRE 2017. godine koje uz ostalog ima cilj djelovanja u području cjeloživotnog učenja.

Osim navedenog, Grafički fakultet konstantno organizira dolazak raznih stručnjaka iz privrede kao pozvane predavače na pojedine kolegije redovitog studija, a kako bi se ukazalo na važnost cjeloživotnog obrazovanja te kako bi se prenijelo iskustvo stručnjaka iz privrede u sustav visokog obrazovanja.

Grafički fakultet svojim zaposlenicima omogućava niz aktivnosti kako bi ih se potaknulo na cjeloživotno obrazovanje.

Grafički fakultet surađuje s Agencijom za strukovno obrazovanje primarno vezano uz stručno osposobljavanje srednjoškolskih nastavnika iz područja grafičke struke.

Temeljem navedenog, minimalnu ocjenu razine kvalitete smatramo neutemeljenom.

II. Studijski programi

„2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

S obzirom na gore navedeno opće mišljenje, Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu treba se usmjeriti na obrazovanje i znanstvenoistraživačku djelatnost u domeni grafičke industrije. Institucija je definirala formalne procese za predlaganje, odobravanje i provedbu novih studijskih programa, ali realna je situacija drukčija. Ako se visoko učilište usredotoči na grafičku industriju, opći će ciljevi biti na zadovoljavajućoj razini.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete (vidi opće mišljenje)“

OČITOVANJE

U Analizi pod ovom točkom Stručno povjerenstvo iznosi da se Grafički fakultet “treba usmjeriti na obrazovanje i znanstveno-istraživačku djelatnost u domeni grafičke industrije”. Ova izjava je u potpunoj suprotnosti s interesom studenata Grafičkog fakulteta te je i zbunjujuća i u potpunosti kontradiktorna preporuci Stručnog povjerenstva donijetoj pri reakreditaciji Poslijediplomskog studija kao i Reakreditaciji Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu iz 2012. godine gdje se navodi da se “grafička tehnologija sve više okreće prema digitalnim tehnologijama (“paperless”)” te se ističe potreba prijelaza “s “tiskovnog” prema “medijskom” fakultetu”.

„2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Čini se da se previše pozornosti posvećuje očitom sadržaju grafičkih znanja nižeg stupnja. Obrazovanje na visokom učilištu u praktičnom je smislu na razini veleučilišta. Na razini visokog obrazovanja/sveučilišta potrebno je poučavati napredniji sadržaj. Ako fokus bude na grafičkoj industriji, ishodi učenja bit će na minimalnoj razini.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

Čini se da se previše pozornosti posvećuje očitom sadržaju grafičkih znanja nižeg stupnja. Obrazovanje na visokom učilištu u praktičnom je smislu na razini veleučilišta. Na razini visokog obrazovanja/sveučilišta potrebno je poučavati napredniji sadržaj. Ako fokus bude na grafičkoj industriji, ishodi učenja bit će na minimalnoj razini.

Iz rečenice "Čini se da previše...na razini veleučilišta", nije jasno temeljem čega je Povjerenstvo zaključilo da su sadržaji kolegija koji obrađuju grafička znanja nižeg stupnja od Sveučilišnog? Na koje kolegije bi se odnosio taj "niži" nivo?

Nadalje, predočena analiza je u kontradikciji sa suštinom preporuke Povjerenstva jer je upravo ta rečenica ishod i zaključak prošle reakreditacije na temelju čega se i krenulo u izmjenu i poboljšanje nastavnog plana i programa. Također, naglašavamo da je Stručno povjerenstvo u Sažetku Izvješća navelo da su "studenti s kojima su se susreli izrazili zadovoljstvo ishodima učenja".

Temeljem navedenog smatramo da je minimalna ocjena razine kvalitete neprihvatljiva.

„2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Povratne informacije dobivene od alumna i dionika upućuju na to da visoko učilište zadovoljava potrebe grafičke industrije u Hrvatskoj. Međutim, očito je da su ishodi učenja u praksi usklađeniji s tipičnim ishodima učenja na veleučilištu.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete"

OČITOVANJE

Povratne informacije dobivene od alumna i dionika upućuju na to da visoko učilište zadovoljava potrebe grafičke industrije u Hrvatskoj. Međutim, očito je da su ishodi učenja u praksi usklađeniji s tipičnim ishodima učenja na veleučilištu.

Za povjerenstvo "očigledna" tvrdnja nama nije prihvatljiva i navedena je bez argumenata.

„2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumniija.

Analiza

Stajališta studenata o prikladnosti strategija poučavanja bila su različita. Neki studenti smatraju da strategije i nastavni materijali nisu dobro usklađeni. Neki su se posebice požalili na zastarjele materijale, nedostatak međunarodnih analiza slučaja i praktički relevantnih vježbi. Stručno povjerenstvo gaji određene sumnje o tome vodi li visoko učilište doista računa o studentskim zahtjevima u ovom pogledu.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvali tete

Minimalna razina kvalitete"

OČITOVANJE

Stručno povjerenstvo navodi da su "stajališta studenata o prikladnosti strategija poučavanja bila različita" što je ponovno kontradiktorno navodu u Zaključku da su "studenti s kojima su se susreli izrazili zadovoljstvo ishodima učenja".

Ocjena da je po ovom kriteriju postignuta minimalna razina kvalitete, a koja se temelji na tome da "Stručno povjerenstvo gaji određene sumnje o tome vodi li visoko učilište doista računa o studentskim zahtjevima u ovom pogledu" je u potpunosti neargumentirana i neprihvatljiva.

„2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Čini se da se previše pozornosti usmjerava na očit sadržaj grafičkih znanja nižeg stupnja. Na razini visokog obrazovanja/sveučilišta potrebno je poučavati napredniji sadržaj.

Preporuke za poboljšanje Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

Ponovno se minimalna razina kvalitete temelji na Analizi u kojoj se Stručnom povjerenstvu čini da se previše pozornosti usmjerava na očit sadržaj znanja nižeg stupnja te takva ocjena nije argumentirana.

„2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Dojam je Stručnog povjerenstva da postoji velika količina studentske prakse u obrazovnom programu visokog učilišta. Sadržaj je do određene mjere vrlo temeljan (npr. uvod u osnove MS Worda), što je možda posljedica postojećeg ustrojstva katedri na visokom učilištu. Preporuka je Stručnog povjerenstva preskočiti komponente nižeg stupnja i usredotočiti se na relevantnije prakse.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena Kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

Dojam je Stručnog povjerenstva da postoji velika količina studentske prakse u obrazovnom programu visokog učilišta. Sadržaj je do određene mjere vrlo temeljan (npr. uvod u osnove MS Worda), što je možda posljedica postojećeg ustrojstva katedri na visokom učilištu. Preporuka je Stručnog povjerenstva preskočiti komponente nižeg stupnja i usredotočiti se na relevantnije prakse.

Ovaj dojam stručnog Povjerenstva je u kontradikciji s točkom 1.5. gdje je navedeno "Zapošljavanje i stručna praksa studenata upućuju na to da VU ima dobar i pozitivan ugled". Neprihvatljiva minimalna ocjena kvalitete je dana temeljem jednominutnog prisustvovanja Stručnog povjerenstva na vježbi kolegija Informatika 1 koji se izvodi na prvoj godini preddiplomskog studija.

III. Nastavni proces i podrška studentima

„3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Visoko učilište objavilo je jasne uvjete za upis. Uvjeti za upis osiguravaju odabir kandidata s odgovarajućim predznanjem iz područja grafičke tehnologije (Grafičko inženjerstvo). Visoko učilište ima učinkovite mehanizme za priznavanje predznanja, ali uglavnom u području tehničkih znanosti. Uvjeti za upis isti su za oba studijska programa: Grafičko inženjerstvo i Dizajn grafičkih proizvoda, ali u skladu su samo sa zahtjevima studijskog programa Grafičkog inženjerstva.

Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta primilo e-poruke u kojima su studenti izrazili nezadovoljstvo nejasnim kriterijima ocjenjivanja, osobito kolegijima na smjeru Dizajn grafičkih proizvoda i modulima/kolegijima na smjeru Multimedija.

Preporuke za poboljšanje

Snažna je preporuka Stručnog povjerenstva da se visoko učilište fokusira na jedan studijski program (visoke razine kvalitete) i nastavi s dobrom praksom obrazovanja budućih inženjera grafičke tehnologije.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete“

OČITOVANJE

FOKUSIRANJE NA JEDAN STUDIJSKI PROGRAM (VISOKE RAZINE KVALITETE) I NASTAVLJANJE S DOBROM PRAKSOM OBRAZOVANJA BUDUĆIH INŽENJERA GRAFIČKE TEHNOLOGIJE.

Pod točkom 3.1. Izvješća Stručnog povjerenstva naveden je niz netočnih podataka vezanih uz postojeće studijske programe te je očito nerazumijevanje Povjerenstva strukture studija.

Iz takvog pristupa proizlazi i potpuno nejasna i kontradiktorna Preporuka za poboljšanje kojom se prporučuje "da se visoko učilište fokusira na jedan studijski program (visoke razine kvalitete) i nastavi s dobrom praksom obrazovanja inženjera grafičke tehnologije".

Očito je da Povjerenstvo ne uviđa razliku u pojmu studijski program i smjerovi studijskog programa. Grafički fakultet u promatranom razdoblju izvodi jedan studijski program na preddiplomskoj razini, jedan studijski program na diplomskoj razini te jedan studijski program na poslijediplomskoj (doktorskoj) razini. Fakultet prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama djeluje u znanstvenom području tehničkih znanosti, polju grafička tehnologija. Unutar znanstvenog područja tehničkih znanosti i polja grafičke tehnologije na Fakultetu je, na svim studijskim razinama, organizirana nastava na dva smjera, unutar istog studijskog programa.

Iz navedenog je razvidno da Grafički fakultet u promatranom razdoblju niti na jednoj studijskoj razini ne izvodi niti studijski program Grafičko inženjerstvo niti studijski program Dizajn grafičkih proizvoda te je

potpuno nejasno temeljem čega se ocjenjuje da su isti "uvjeti za upis oba studijska programa: Grafičko inženjerstvo i Dizajn grafičkih proizvoda, ali u skladu samo sa zahtjevima studijskog programa Grafičkog inženjerstva".

Ako je Stručno povjerenstvo pod studijskim programima podrazumijevalo smjerove na istom studijskom programu (Grafička tehnologija – smjerovi: Tehničko-tehnološki, Dizajn grafičkih proizvoda) na obje promatrane razine u Samoanalizi je izrijekom naznačeno suprotno: "...U tekstu Natječaja za upis studenata u I. godinu preddiplomskog studija i u NISpVU sustavu, za svaku ak. godinu jasno su utvrđeni kriteriji vrednovanja (uspjeh u srednjoj školi, ispiti državne mature – obvezni i izborni, dodatna postignuća), kao i postupak dodatne provjere, znanja i vještina, odnosno bodovanje rezultata provjere za upis na smjer dizajn grafičkih proizvoda...", "...U tekstu Natječaja za upis studenata u I. godinu diplomskog studija jasno su definirane upisne kvote, način prijave (prijave se ne vode preko NISpVU sustava, nego dostavom tražene dokumentacije na Fakultet), razredbeni postupak i bodovanje, portfolio radova za kandidate prijavljene na smjer dizajn grafičkih proizvoda, vrednovanje uspjeha na preddiplomskoj razini studija i duljina trajanja preddiplomskog studija, žalbeni postupak, kao i pravo direktnog upisa na studijski program..."

Da uvjeti za upisa na oba smjera studija nisu identični lako je provjeriti u tekstovima Natječaja, kako za upis u 1. godinu Preddiplomskog studija, tako i za upis u 1. godinu diplomskog studija. Tekstovi Natječaja su objavljeni na mrežnim stranicama Sveučilišta u Zagrebu <http://www.unizg.hr/studiji-i-studiranje/upisi-stipendije-priznavanja/upisne-kvote-i-natjecaji-za-upis/> i na mrežnim stranicama Fakulteta <https://www.grf.unizg.hr/upisne-kvote-za-preddiplomski-studij/> te u daljnjem tekstu donosimo njihove izvode iz kojih se mogu vidjeti različiti uvjeti upisa na oba smjera studija.

Uvjeti za upis na oba smjera PREDDIPLOMSKOG studija (izvod iz teksta Natječaja za ak.god. 2014./15.):

I. Rang-liste prijavljenih kandidata za upis na Tehničko-tehnološki smjer sastavljaju se prema sljedećem sustavu bodovanja.

- | | |
|--|---------------------------------------|
| a) Na temelju uspjeha u srednjoj školi | od min. 240 do <u>max.</u> 400 bodova |
| b) Na temelju položenih ispita na državnoj maturi | |
| ➤ Matematika (viša razina) | od min. 150 do <u>max.</u> 300 bodova |
| ➤ Kemija ili Fizika* | od min. 150 do <u>max.</u> 300 bodova |
| * Uvjet za upis na studij je položen bar jedan predmet od navedenih. Ako je kandidat položio oba predmeta, za bodovanje se uzima onaj predmet iz kojega je kandidat ostvario bolji uspjeh. | |
| c) Na temelju dodatne provjere posebnih sposobnosti | nema bodova |
| d) Na temelju dodatnih učenikovih postignuća | |
| ➤ osvojeno jedno mjesto od prva tri mjesta na državnim ili međunarodnim natjecanjima iz predmeta Matematika ili Kemija ili Fizika | |

IZRAVAN UPIS 1000 bodova

II. Rang-liste prijavljenih kandidata za upis na Dizajn grafičkih proizvoda sastavljaju se prema sljedećem sustavu bodovanja.

- a) Na temelju uspjeha u srednjoj školi od min. 120 do max. 200 bodova
- b) Na temelju položenih ispita na državnoj maturi
- Matematika (viša razina) od min. 100 do max. 200 bodova
 - Likovna umjetnost od min. 50 do max. 100 bodova
- c) Na temelju dodatne provjere posebnih sposobnosti
- praktične provjere znanja iz grafičkih programa i praktične provjere likovnih sposobnosti od min. 250 do max. 500 bodova

Uvjeti za upis na oba smjera PREDDIPLOMSKOG studija (izvod iz teksta Natječaja za ak.god. 2015./ 16.

I. Rang-liste prijavljenih kandidata za upis na studijski program I. sastavljaju se prema sljedećem sustavu bodovanja:

- a) Na temelju uspjeha u srednjoj školi od min. 240 do max. 400 bodova
- b) Na temelju položenih ispita na državnoj maturi
- Matematika (viša razina) od min. 150 do max. 300 bodova
 - Kemija ili Fizika* od min. 150 do max. 300 bodova
- * Uvjet za upis na studij je položen bar jedan predmet od navedenih. Ako je kandidat položio oba predmeta, za bodovanje se uzima onaj predmet iz kojega je kandidat ostvario bolji uspjeh.
- c) Na temelju dodatne provjere posebnih sposobnosti nema bodova
- d) Na temelju dodatnih učenikovih postignuća
- osvojeno jedno mjesto od prva tri mjesta na državnim ili međunarodnim natjecanjima iz predmeta Matematika ili Kemija ili Fizika
- IZRAVAN UPIS 1 000 bodova

II. Rang-liste prijavljenih kandidata za upis na studijski program II. sastavljaju se prema sljedećem sustavu bodovanja:

- a) Na temelju uspjeha u srednjoj školi od min. 120 do max. 200 bodova
- b) Na temelju položenih ispita na državnoj maturi
- Matematika (viša razina) od min. 100 do max. 200 bodova
 - Likovna umjetnost od min. 50 do max. 100 bodova
- c) Na temelju dodatne provjere posebnih sposobnosti
- praktične provjere znanja iz grafičkih programa i praktične provjere likovnih sposobnosti od min. 250 do max. 500 bodova

Uvjeti za upis na oba smjera PREDDIPLOMSKOG studija (izvod iz teksta Natječaja za ak.god. 2016./17.):

I. Rang-liste prijavljenih kandidata za upis na studijski program I. sastavljaju se prema sljedećem sustavu bodovanja:

a) Na temelju uspjeha u srednjoj školi od min. 240 do max. 400 bodova

b) Na temelju položenih ispita na državnoj maturi

➤ Matematika (viša razina) od min. 150 do max. 300 bodova

➤

➤ Kemija ili Fizika* od min. 150 do max. 300 bodova

* Uvjet za upis na studij je položen bar jedan predmet od navedenih. Ako je kandidat položio oba predmeta, za bodovanje se uzima onaj predmet iz kojega je kandidat ostvario bolji uspjeh.

c) Na temelju dodatne provjere posebnih sposobnosti nema bodova

d) Na temelju dodatnih učenikovih postignuća

➤ osvojeno jedno mjesto od prva tri mjesta na državnim ili međunarodnim natjecanjima iz predmeta Matematika ili Kemija ili Fizika

IZRAVAN UPIS 1 000 bodova

II. Rang-liste prijavljenih kandidata za upis na studijski program II. sastavljaju se prema sljedećem sustavu bodovanja:

a) Na temelju uspjeha u srednjoj školi od min. 120 do max. 200 bodova

b) Na temelju položenih ispita na državnoj maturi

➤ Matematika (viša razina) od min. 100 do max. 200 bodova

➤ Likovna umjetnost od min. 50 do max. 100 bodova

c) Na temelju dodatne provjere posebnih sposobnosti

➤ praktične provjere znanja iz grafičkih programa i praktične provjere likovnih sposobnosti od min. 250 do max. 500 bodova

Uvjeti za upis na oba smjera DIPLOMSKOG studija (izvod iz teksta Natječaja za ak.god. 2014./15.):

**NATJEČAJ ZA UPIS NA DIPLOMSKI
SVEUČILIŠNI STUDIJ GRAFIČKE TEHNOLOGIJE
(ak. godina 2014./2015)**

1. UVJETI UPISA

Na Natječaj se mogu javiti kandidati sa:

- završenim preddiplomskim sveučilišnim studijem iz područja tehničkih znanosti te
- završenim preddiplomskim stručnim studijem, koji su završili razlikovnu godinu na Grafičkom fakultetu (vidjeti toč. II - Odluka o uvjetima upisa stručnih prvostupnika na Diplomski sveučilišni studij graf. tehnologije - RAZLIKOVNA GODINA).

2. UPISNE KVOTE

- a) za smjer: Tehničko-tehnološki (60 redovitih studenata + 3 strana studenta)
- b) za smjer: Dizajn grafičkih proizvoda (40 redovitih studenata + 2 strana studenta)

3. PRIJAVE

Prijava putem službenog obrasca (obrazac u prilogu toč. I.) podnosi se najkasnije do četvrtka, 11. rujna 2014., do 12.00 sati:

- U tiskanom obliku, uz priloženu niže navedenu popratnu dokumentaciju, osobno u Studentsku referadu ili poštom na adresu:
Sveučilište u Zagrebu
Grafički fakultet
Getaldiceva 2
10 000 Zagreb
- U elektronskom obliku na e-mail adresu: prijave.diplomski@grf.hr

Popratna dokumentacija:

- a) preslik domovnice (ili dokaz o hrvatskoj narodnosti),
 - b) izvornik svjedodžbe ili uvjerenja o završenom preddiplomskom studiju s naznačenim težinskim prosjekom ocjena*,
 - c) portfolio radova (samo za smjer dizajn grafičkih proizvoda),
 - d) potvrdu o uplati troškova razredbenog postupka u iznosu od 300,00 kn, na IBAN Grafičkog fakulteta: HR0923600001101243148, Zagrebačka banka d.d., naznaka „Razredbeni postupak - diplomski studij 2014./15.“,
 - e) dokaz o rektorovoj nagradi (ukoliko posjeduje),
 - f) Obrazac INV (za kandidate s invaliditetom, obrazac u prilogu toč. I.)
- * Kandidati koji u terminu podnošenja Prijave ne posjeduju svjedodžbu ili uvjerenje o završenom preddiplomskom studiju, s naznačenim težinskim prosjekom ocjena, obvezni su najkasnije do izlaska na razredbeni postupak, u Studentsku referadu dostaviti izvornik istog dokumenta.

Prijave bez priloženih dokumenata, kao i one pristigle izvan roka, neće se razmatrati.

4. RAZREDBENI POSTUPAK

Na razredbenom postupku se boduje:

- a) prosjek ocjena na preddiplomskom studiju (PO_{PS}) – maksimalno 500 bodova,
- b) trajanje preddiplomskog studija (BS_{PS}) – maksimalno 300 bodova,
- c) provjera znanja iz područja grafičke tehnologije (PZ) – maksimalno 200 bodova
 - sveučilišni prvostupnici grafičke tehnologije ne pristupaju pismenoj provjeri znanja i ostvaruju maksimalan broj bodova,

5. PORTFOLIO RADOVA (za smjer dizajn grafičkih proizvoda)

Portfolio radova se predaje u obliku mape A3 ili B3 formata. Radove za portfolio odabire kandidat između svojih autorskih radova, ostvarenih na preddiplomskom studiju. Broj radova ograničen je na 10, a tehnike izvedbe nisu uvjetovane (crteži, fotografije-max. 3 rada, grafike, rješenja grafičkog dizajna...).

Maksimalni mogući broj osvojenih bodova je 100, a potreban minimum je 40 bodova. Kandidat koji ne zadovolji minimalni broj bodova iz portfolia radova ne može pristupiti razredbenom postupku.

U slučaju prigovora stručno Povjerenstvo ne obrazlaže postupak ocjenjivanja portfolia radova. Rezultati bodovanja portfolia radova bit će objavljeni u četvrtak, 18. rujna 2014., u 12.00 sati.

6. KONAČNA RANG-LISTA I PRAVO PRIGOVORA

Ukupan broj bodova ostvaren na razredbenom postupku (UB) računa se prema formuli:

$$UB = PO_{PS} + BS_{PS} + PZ = \frac{P}{S} \cdot 500 + \frac{6}{S} \cdot 300 + PZ$$

gdje je:

P - težinski prosjek ocjena preddiplomskog studija,

S - broj ukupno upisanih semestara preddiplomskog studija (uključujući i semestre razlikovne godine)

Konačna rang lista za smjer Tehničko tehnološki izrađuje se prema Ukupnom broju bodova, a za upis na smjer Dizajn grafičkih proizvoda prema Ukupnom broju bodova s uključenom ocjenom portfolia radova.

Uvjeti za upis na oba smjera DIPLOMSKOG studija (izvod iz teksta Natječaja za ak.god. 2015./16.):

1. UVJETI UPISA

Na Natječaj se mogu javiti kandidati sa:

- završenim preddiplomskim sveučilišnim studijem iz područja tehničkih znanosti te
- završenim preddiplomskim stručnim studijem, koji su završili razlikovnu godinu na

Grafičkom fakultetu (vidjeti toč. II. - Odluka o uvjetima upisa stručnih prvostupnika na Diplomski sveučilišni studij graf. tehnologije - RAZLIKOVNA GODINA).

2. UPISNE KVOTE

- a) za smjer: Tehničko-tehnološki (60 redovitih studenata + 3 strana studenta)
- b) za smjer: Dizajn grafičkih proizvoda (40 redovitih studenata + 2 strana studenta)

3. PRIJAVE

Prijava putem službenog obrasca (obrazac u prilogu toč. I.) podnosi se najkasnije do četvrtka, 10. rujna 2015., do 12.00 sati:

- U tiskanom obliku, uz priloženu niže navedenu popratnu dokumentaciju, osobno u Studentsku referadu ili poštom na adresu:
Sveučilište u Zagrebu
Grafički fakultet
Getaldićeva 2 10 000
Zagreb
- U elektronskom obliku na e-mail adresu: prijave.diplomski@grf.hr

Popratna dokumentacija:

- a) prestik domovnice (ili dokaz o hrvatskoj narodnosti),
- b) izvornik svjedodžbe ili uvjerenja o završenom preddiplomskom studiju s naznačenim težinskim prosjekom ocjena*,
- c) portfolio radova (samo za smjer dizajn grafičkih proizvoda),
- d) potvrdu o uplati troškova razredbenog postupka u iznosu od 300,00 kn, na IBAN Grafičkog fakulteta: HR092360001101243148, Zagrebačka banka d.d., naznaka „Razredbeni postupak - diplomski studij 2015./16.“,
- e) dokaz o rektorovoj nagradi (ukoliko posjeduje),
- f) Obrazac INV (za kandidate s invaliditetom, obrazac u prilogu toč. I.)

* Kandidati koji u terminu podnošenja Prijave ne posjeduju svjedodžbu ili uvjerenje o završenom preddiplomskom studiju, s naznačenim težinskim prosjekom ocjena, obvezni su najkasnije do izlaska na razredbeni postupak, u Studentsku referadu dostaviti izvornik istog dokumenta.

5. PORTFOLIO RADOVA (za smjer dizajn grafičkih proizvoda)

Portfolio radova se predaje u obliku mape. Radovi su formata A3 ili B3. Radove za portfolio odabire kandidat između svojih autorskih radova. Broj radova ograničen je na 10 (crteži, ilustracije, grafike, radovi grafičkog dizajna, fotografije- max. 3 rada)

Maksimalni mogući broj osvojenih bodova je 100, a potreban minimum je 40 bodova.

Kandidat koji ne zadovolji minimalni broj bodova iz portfolia radova ne može pristupiti razredbenom postupku.

U slučaju prigovora stručno Povjerenstvo ne obrazlaže postupak ocjenjivanja portfolia radova.

Rezultati bodovanja portfolia radova bit će objavljeni u 17. rujna 2015. u 12,00 sati.

Ukupan broj bodova ostvaren na razredbenom postupku (UB) računa se prema formuli:

$$UB = PO_{PS} + BS_{PS} + PZ = \frac{P}{S} \cdot 500 + \frac{6}{S} \cdot 300 + PZ$$

gdje je:

P - težinski prosjek ocjena preddiplomskog studija,

S - broj ukupno upisanih semestara preddiplomskog studija (uključujući i semestre razlikovne godine)

Konačna rang lista za smjer Tehničko-tehnološki izrađuje se prema ukupnom broju bodova, a za upis na smjer Dizajn grafičkih proizvoda prema ukupnom broju bodova s uključenom ocjenom portfolia radova.

Temeljem čl. 23 st. 1. Pravilnika o studiranju na preddiplomskom i diplomskom studiju Grafičkog fakulteta kandidat ima pravo prigovora na rezultate u roku od 24 sata nakon službene objave. Prigovor se podnosi u pisanom obliku, neposredno ili putem pošte u tajništvo Fakulteta, naslovljeno na Povjerenstvo za razredbeni postupak. Povjerenstvo za razredbeni postupak je dužno razmotriti prigovor kandidata u roku od 24 sata nakon njegova podnošenja/zaprimanja te donijeti odluku o istom.

Uvjeti za upis na oba smjera DIPLOMSKOG studija (izvod iz teksta Natječaja za ak.god. 2016./17.):

1. UVJETI UPISA

Na Natječaj se mogu javiti kandidati sa:

- završenim prediplomskim sveučilišnim studijem iz područja tehničkih znanosti te
- završenim prediplomskim stručnim studijem, koji su završili razlikovnu godinu na Grafičkom fakultetu (vidjeti toč. II. – Odluka o uvjetima upisa stručnih prvostupnika na diplomski sveučilišni studij Grafička tehnologija – RAZLIKOVNA GODINA).

2. UPISNE KVOTE

- a) za smjer: Tehničko-tehnološki (60 redovitih studenata + 3 strana studenta)
b) za smjer: Dizajn grafičkih proizvoda (40 redovitih studenata + 2 strana studenta)

3. PRIJAVE

Prijava putem službenog obrasca (obrazac u prilogu toč. I.) podnosi se najkasnije do petka, 16. rujna 2016., do 12.00 sati:

- o U tiskanom obliku, uz priloženu niže navedenu popratnu dokumentaciju, osobno u Studentsku referadu ili poštom na adresu:
Sveučilište u Zagrebu
Grafički fakultet
Getaldiceva 2
10 000 Zagreb
- o U elektronskom obliku na e-mail adresu: prijave.diplomski@gzf.hr

Popratna dokumentacija:

- a) preslik domovnice (ili dokaz o hrvatskoj narodnosti),
b) izvornik svjedodžbe ili uvjerenja o završenom prediplomskom studiju s naznačenim težinskim prosjekom ocjena*,
c) portfolio radova (samo za smjer dizajn grafičkih proizvoda),
d) potvrdu o uplati troškova razredbenog postupka u iznosu od 300,00 kn, na IBAN Grafičkog fakulteta: HR0923600001101243148, Zagrebačka banka d.d., naznaka „Razredbeni postupak - diplomski studij 2016./17.“,
e) dokaz o rektorovoj nagradi (ukoliko posjeduje),
f) Obrazac INV (za kandidate s invaliditetom, obrazac u prilogu toč. I.)
g) Fotokopiju indeksa i Izvedbeni plan i program završenog preddiplomskog studija (za kandidate koji nisu završili preddiplomski sveučilišni iz područja tehničkih znanosti i preddiplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti).

* Kandidati koji u terminu podnošenja Prijave ne posjeduju svjedodžbu ili uvjerenje o završenom preddiplomskom studiju, s naznačenim težinskim prosjekom ocjena, obvezni su najkasnije do izlaska na razredbeni postupak, u Studentsku referadu dostaviti izvornik istog dokumenta. Prijave bez priloženih dokumenata, kao i one pristigle izvan roka, neće se razmatrati.

4. RAZREDBENI POSTUPAK

Na razredbenom postupku se boduje:

36

5. PORTFOLIO RADOVA (za smjer dizajn grafičkih proizvoda)

Portfolio radova se predaje u obliku mape. Radovi su formata A3 ili B3. Radove za portfolio odabire kandidat između svojih autorskih radova. Broj radova ograničen je na 10 (crteži, ilustracije, grafike, radovi grafičkog dizajna, fotografije- max. 3 rada)
Maksimalni mogući broj osvojenih bodova je 100, a potreban minimum je 40 bodova.
Kandidat koji ne zadovolji minimalni broj bodova iz portfolia radova ne može pristupiti razredbenom postupku.

U slučaju prigovora stručno Povjerenstvo ne obrazlaže postupak ocjenjivanja portfolia radova. Rezultati bodovanja portfolia radova bit će objavljeni u 20. rujna 2016. u 14.00 sati.

6. KONAČNA RANG-LISTA I PRAVO PRIGOVORA

Ukupan broj bodova ostvaren na razredbenom postupku (UB) računa se prema formuli:

$$UB = PO_{PS} + BS_{PS} + PZ = \frac{P}{5} \cdot 500 + \frac{6}{5} \cdot 300 + PZ$$

gdje je:

- P - težinski prosjek ocjena preddiplomskog studija,
S - broj ukupno upisanih semestara preddiplomskog studija (uključujući i semestre razlikovne godine)

Konačna rang lista za smjer Tehničko tehnološki izrađuje se prema Ukupnom broju bodova, a za upis na smjer Dizajn grafičkih proizvoda prema Ukupnom broju bodova s uključenom ocjenom portfolia radova.

Prema podacima za samovrjednovanje preuzetima iz aplikacijske baze postani-student, počevši od 2010. godine vidljiv je veliki interes kandidata za upis na Preddiplomski studijski program Grafička tehnologija – smjer: Dizajn grafičkih proizvoda (prvi i drugi izbor), iako je upisna kvota manja nego na Preddiplomskom studijskom programu Grafička tehnologija – smjer Tehničko-tehnološki, a pri tome

kandidati moraju proći i selekcijski postupak dodatne provjere likovnih sposobnosti i provjere znanja iz grafičkih programa.

Ispis podataka iz postani student aplikacije za prijavu st. programa u RH – podatci za samovrjednovanje

Studijski program	Vrsta studijskog programa	Godina	Broj prijavljenih	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2018	143	67	32	57	55
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2018	340	75	61	88	85
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2017	110	76	13	47	43
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2017	254	48	28	98	28
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2016	109	76	10	47	48
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2016	306	88	40	98	96
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2015	111	61	19	47	40
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2015	260	90	31	98	90
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2014	119	65	15	47	36
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2014	299	92	34	98	92
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2013	133	68	17	47	30
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2013	319	92	50	98	97
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2012	186	107	27	52	48
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2012	346	108	52	103	100
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2011	393	108	60	52	47
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2011	670	112	69	103	83
Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2010	190	74	22	52	50
Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnoški - Zagreb	Preddiplomski sveučilišni studij	2010	350	53	49	160	75

Isto je jasno navedeno i u točki 3.1 Samoanalize, a trend se nastavlja i dalje, što dokazujemo i prijavama na oba smjera Studijskog programa iz aplikacijske baze postani-student, sa stanjem na dan 25. 03. 2019. g. (115 kandidata kojima je 1. izbor upis na Studijski program Grafička tehnologija - smjer: dizajn grafičkih proizvoda, 30 kandidata kojima je 1. izbor upis na Studijski program Grafička tehnologija smjer: Tehničko-tehnoški).

Prijave za studij sumarno

Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda, Zagreb; 2018./2019. ljetni
Ovjazni prikaz



Prva Prethodna Stranica 1 od 1 Sljedeća Posljednja Pretraži sve: Prikaži 100 zapisa

Prikazani zapisi od 1 do 14 od ukupno 14

Rbr	Traži u stupcu	Traži u stupcu
	Redni broj izbora	Broj kandidata
1	1	115
2	2	95
3	3	70
4	4	47
5	5	39
6	6	16
7	7	20
8	8	13
9	9	16
10	10	6
11	11	1
12	13	1
13	15	1
14	Ukupno	440

Prijave za studij sumarno
Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Grafička tehnologija, smjer: Tehničko-tehnološki, Zagreb; 2018./2019. ljetni
Osvježi prikaz



Prva Prethodna Stranica: 1 od 1 Sljedeća Posljednja Pretraži sve: Prikaži 100 zapisa

Traži u stupcu		Traži u stupcu	
Rbr	Redni broj izbora		Broj kandidata
1	1		30
2	2		54
3	3		41
4	4		33
5	5		24
6	6		17
7	7		18
8	8		15
9	9		8
10	10		3
11	11		1
12	Ukupno		244

Kako je navedeno u toč. 3.1 Samoanalize upisne se kvote temelje na kriterijima za upis u 1. godinu preddiplomskog i diplomskog studija, što u konačnici potvrđuje Senat Sveučilišta u Zagrebu, a ne visoko učilište. Ukoliko visoko učilište ne bi zadovoljavalo utvrđene kriterije (valjane dopusnice, potrebe za profilima na tržištu rada, ljudske resurse, prostorne kapacitete, pozitivnu studentsku procjenu, odnos broja redovitih i izvanrednih studenata, pozitivan rezultat vanjske reakreditacije), Senat Sveučilišta ne bi odobrio upisne kvote, kao ni uvjete upisa na oba smjera studija.

Konačno, čitajući ovu preporuku Stručnog povjerenstva, a vezano uz ocjenu razine kvalitete standarda 3.1 proizlazi nešto sasvim suprotno preporuci iz izvješća Stručnog povjerenstva vezanog uz reakreditaciju Poslijediplomskog (doktorskog) programa, str. 13 Izvješća, toč. 2.1 – Interni sustav osiguranja kvalitete studija:

2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA

2.1. POTREBNA SU POBOLJŠANJA

Sveučilišni poslijediplomski studijski program Grafičko inženjerstvo i oblikovanje grafičkih proizvoda pokrenut je 2007., kada mu je izdana dopusnica. Nema dokaza o postojanju odgovarajućih, formalnih procedura analiziranja i identificiranja potreba društva. U dokumentu Samoanalize istaknuta je potreba pokretanja ovog studija, no nije provedena odgovarajuća analiza znanstvenih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba (potrebe nisu jasno identificirane). Niti u Strategiji znanstvenog istraživanja, niti u Strategiji razvoja Fakulteta nema jasne analize društvenih, akademskih gospodarskih ili drugih potreba zajednice kojom bi se opravdalo pokretanje ovoga programa. Prema navodima samog Fakulteta, Grafički fakultet izvodi jedini sveučilišni poslijediplomski studijski program u području grafičkog inženjerstva u Hrvatskoj. Ovo je možda točno, no uzevši u obzir da je sve manje potrebe za istraživanjima u području tradicionalne grafičke, istraživački bi se rad trebao više usmjeravati ka suvremenim temama kao što su novi grafički materijali, posebne aplikacije za tisak, ambalaža, grafički dizajn i multimedija.

Postoje neki primjeri suradnje s industrijom na nacionalnoj razini, što je pokazatelj znatnog, za sad neiskorištenog potencijala. Poželjno bi, stoga, bilo pojačati takve oblike suradnje, koja vremenom može dovesti do industrijskih projekata, čime bi se osigurali dodatni izvori prihoda za Grafički fakultet.

Slijedom svega navedenog, preporuka ovakvog sadržaja ne samo da je zbunjujuća nego je i kontradiktorna preporuci Stručnog povjerenstva donijetoj pri reakreditaciji Poslijediplomskog studija kao i Reakreditaciji Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu iz 2012. godine gdje se navodi da se "grafička tehnologija sve više okreće prema digitalnim tehnologijama ("paperless")" te se ističe potreba prijelaza "s "tiskovnog" prema "medijskom" fakultetu".

Također, kako nemamo uvid u anonimno izražavanje nezadovoljstva nejasnim kriterijima ocjenjivanja na "smjeru Dizajn grafičkih proizvoda modulima/kolegijima na smjeru Multimedija", konkretni slučaj ne možemo analizirati. Općenito, možemo navesti da su kriteriji ocjenjivanja za svaki kolegij navedeni u Informacijskom paketu, web stranici fakulteta te da ih predmetni nastavnici i asistenti prezentiraju na uvodnom predavanju tj. vježbi. Također, želimo naglasiti da je u Zaključku Izvješća Stručnog povjerenstva navedeno da su "studenti s kojima se (Povjerenstvo) susrelo izrazili svoje zadovoljstvo ishodima učenja" kao i da je Stručno povjerenstvo u svom završnom sastanku s Upravom fakulteta naglasilo općenito zadovoljstvo studenata Fakultetom. I u ovom se slučaju, međutim, ponovno navodi postojanje smjera Multimedij te pretpostavljamo da se radi o modulu Multimedij na Diplomskom studiju Grafičke tehnologije – smjer: Tehničko-tehnološki. Kao što je i slučaj s interesom za Preddiplomski studij Grafičke tehnologije smjer: Dizajn grafičkih proizvoda, tako je i interes za modul: Multimedij na Diplomskom studiju Grafičke tehnologije – smjer: tehničko-tehnološko izrazito velik te kolegije ovog smjera (Dizajn Grafičkih proizvoda), odnosno modula (Multimedij) upisuje veliki broj studenata, a za njima postoji i interes studenata drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu izražen kroz horizontalnu mobilnost.

Temeljem navedenih podataka te ukazivanja na netočnosti navedene u Izvješću vezano uz točku 3.1. ocjenu nezadovoljavajuće razine kvalitete smatramo potpuno neutemeljenom i neprimjerenom.

„3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Dostupni i predani nastavnici/asistenti doprinose motivaciji studenata i njihovom angažmanu. Iako nastoje potaknuti interaktivno i istraživačko učenje, učenje temeljeno na projektima moglo bi se više primjenjivati.

Preporuke za poboljšanje

Visoko učilište trebalo bi uvesti više metoda učenja, poput posjeta specifičnim lokacijama. Način ocjenjivanja bi trebalo biti sukladniji s metodama poučavanja. Također bi trebale biti prilagođenije raznolikoj studentskoj populaciji.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

Stručno povjerenstvo u Analizi navodi da "dostupni i predani nastavnici/asistenti doprinose motivaciji studenata i njihovom angažmanu". Također se navodi da nastavnici nastoje potaknuti interaktivno i istraživačko učenje te je temeljem takve analize potpuno nejasna i neprihvatljiva minimalna ocjena razine kvalitete.

„3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima. Analiza

Visoko učilište omogućava studentima savjetovanja o studiranju i karijernim mogućnostima. Navedeno većinom omogućavaju asistenti, koji izvode nastavu, imaju ulogu tutora i s kojima se studenti savjetuju

o projektima (kako onima za nastavu, tako i osobnim). Tijekom organiziranih sastanaka sa studentima članovi Stručnog povjerenstva doznali su da asistenti studentima pružaju veliku pomoć. Još jedan od prijedloga bio bi promaknuti asistente u profesore i preispitati kvalifikacije redovitih profesora. Nadalje, većina profesora na visokom učilištu kvalificirana je za izvođenje nastave samo na studijskom programu Grafičko inženjerstvo.

Preporuke za poboljšanje

Redoviti profesori trebali bi biti više uključeni u nastavni proces i savjetovanje o karijernim mogućnostima za studente.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

Povjerenstvo za reakreditaciju nije proučilo studijske programe Grafičkog fakulteta na preddiplomskoj I diplomskoj razini, naime ne postoji studijski program Grafičko inženjerstvo.

Podaci o VU	Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet, Nastavni program za akademsku godinu 2018/2019
Početna stranica ►	
Arhiva nastavnih programa ►	+Studij : Preddiplomski studij Grafička tehnologija, smjer: Tehničko - tehnološki Vrsta studija: Sveučilišni preddiplomski Način izvedbe: Redovni Trajanje: 6 semestara
Arhiva ak. kalendara ►	+Studij : Preddiplomski studij Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda Vrsta studija: Sveučilišni preddiplomski Način izvedbe: Redovni Trajanje: 6 semestara
	+Studij : Diplomski studij grafička tehnologija - smjer: Tehničko-tehnološki, modul: Grafička tehnologija Vrsta studija: Sveučilišni diplomski Način izvedbe: Redovni Trajanje: 4 semestra
	+Studij : Diplomski studij grafička tehnologija - smjer: Tehničko-tehnološki, modul: Multimedij Vrsta studija: Sveučilišni diplomski Način izvedbe: Redovni Trajanje: 4 semestra
	+Studij : Diplomski studij grafička tehnologija - smjer: Dizajn grafičkih proizvoda Vrsta studija: Sveučilišni diplomski Način izvedbe: Redovni Trajanje: 4 semestra

Nadalje, napominjemo da je Grafički fakultet nedavno dobio pozitivnu reakreditaciju za izvođenje Poslijediplomskog sveučilišnog doktorskog studija "Grafičko inženjerstvo I oblikovanje grafičkih proizvoda" što je još jedan pokazatelj kvalitete studijskih programa na preddiplomskoj I diplomskoj razini studija.

„3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Visoko učilište osigurava podršku studentima s invaliditetom.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo želi potaknuti visoko učilište da obrati pozornost i na druge oblike diskriminacije, poput uznemiravanja i šovinizma među studentima, ali i među nastavnim kadrom i ostalim djelatnicima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

"Stručno povjerenstvo želi potaknuti visoko učilište da obrati pozornost i na druge oblike diskriminacije, poput uznemiravanja i šovinizma među studentima, ali i među nastavnim kadrom i ostalim djelatnicima."

Potpuno je nejasno temeljem kojih podataka Stručno povjerenstvo ocjenjuje da je po kriteriju podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina Grafički fakultet u promatranom razdoblju ostvario minimalnu razinu kvalitete. Naime, Povjerenstvo utvrđuje da "visoko učilište osigurava podršku studentima s invaliditetom" te "želi potaknuti visoko učilište da obrati pozornost i, poput uznemiravanja i šovinizma među studentima, ali i među nastavnim kadrom i ostalim djelatnicima", a da pri tome ne iznosi niti jedan podatak koji bi ukazivao na takve grube oblike diskriminacije.

Na Grafičkom fakultetu su zastupljeni djelatnici i studenti različitih nacionalnih, političkih i spolnih opredijeljenosti pri čemu se niti u nastavnim procesima niti u drugim aktivnostima ne vidi ni pozitivna niti negativna diskriminacija.

Naglašavamo da Uprava Fakulteta do sada nije zaprimila nikakvu prijavu na određene oblike diskriminacije kako među studentima, tako ni između nastavnog i nenastavnog osoblja.

Također, naglašavamo da se prijave, osim prema Upravi Fakulteta mogu podnijeti i putem aplikacije za prijavu neprihvatljivog ponašanja u akademskoj zajednici Sveučilišta u Zagrebu <https://prijava-np.unizg.hr/> te da niti na taj način prema Grafičkom fakultetu u promatranom razdoblju nije upućena niti jedna prijava.

Slijedom navedenog, Preporuku za poboljšanjem u kojoj se aludira na uznemiravanje i šovinizam na Grafičkom fakultetu smatramo potpuno neprimjerenom.

U slučaju eventualnih budućih prijava, a sukladno postojećim propisima, svi oblici neprimjerenog ponašanja, diskriminiranja, uznemiravanja i sl. rješavat će se u postupcima pred imenovanim Povjerenstvima, kojima su stavljeni u nadležnost (Povjerenstvo za provedbu postupka zbog povrede obveze iz radnog odnosa, Stegovno povjerenstvo za studente, Etičko povjerenstvo).

„3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Studenti su obaviješteni o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu. Visoko učilište pruža podršku studentima prilikom prijave i realizacije programa razmjene. Studenti imaju mogućnost odabrati između oko 15 inozemnih institucija, s kojima visoko učilište ima sklopljen sporazum o razmjeni u okviru projekta Erasmus. Studenti nisu izravno izloženi inozemnim iskustvima i praksama, niti rade s inozemnim profesorima. Studenti stječu kompetencije potrebne za zapošljavanje u međunarodnom okruženju u području grafičke tehnike/grafičkog inženjerstva, ali ne i u području dizajna grafičkih proizvoda/multimedije.

Preporuke za poboljšanje

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete"

OČITOVANJE

"Studenti nisu izravno izloženi inozemnim iskustvima i praksama, niti rade s inozemnim profesorima. Studenti stječu kompetencije potrebne za zapošljavanje u međunarodnom okruženju u području grafičke tehnike/grafičkog inženjerstva, ali ne i u području dizajna grafičkih proizvoda/multimedije."

Vezano uz stjecanje međunarodnog iskustva studenata, stvarnost je upravo suprotna navedenom. U MOZVAG aplikaciju bilo je moguće unijeti jedino brojčane podatke o odlaznim studentima, bez mogućnosti navođenja institucije u koju isti odlaze.

Naime, u većini institucija u koje odlaze student Grafičkog fakulteta upravo podučava se grafički dizajn što je lako provjerljivo u Uredu za međunarodnu suradnju Grafičkog fakulteta.

Željeli bismo još napomenuti da dio studenata odlazi na Erasmus+ razmjenu u želji stjecanja inozemnih iskustava potrebnih pri izradi završnih i diplomskih radova (research work).

Grafički fakultet podupire Internacionalizaciju Sveučilišta u Zagrebu kroz međunarodne aktivnosti koje obuhvaćaju razvoj međunarodnih odnosa s partnerskim ustanovama u svijetu, poticanje mobilnosti studenata, nastavnika i nenastavnoga osoblja te sudjelovanje u međunarodnim programima i projektima s područja visokog obrazovanja. Međunarodno djelovanje Sveučilišta u Zagrebu Grafičkog fakulteta putem bilateralnih međusveučilišnih sporazuma, međunarodnih sveučilišnih mreža i udruga, međunarodnih projekata s područja visokog obrazovanja, suradnje na razini fakulteta i akademija, odsjeka, katedri i pojedinačnih članova akademske zajednice, rada studentskih udruga, jedan je od ključnih vidova djelovanja Fakulteta, koji kroz međunarodnu istraživačku suradnju te mobilnost studenata i nastavnika doprinosi nacionalnoj izvrsnosti te međunarodnoj, a posebice regionalnoj vidljivosti i prepoznatljivosti Sveučilišta.

Grafički fakultet podržava prepoznate vrijednosti međunarodne suradnje izvrsnost, transparentnost i ravnopravnost, kulturu dijaloga i suradnje kroz međunarodne aktivnosti kojima nastoji svojim nastavnicima i istraživačima osigurati uvjete za istraživanje na najvišoj razini osiguranjem najboljih uvjeta i mehanizama te procedura koji će poticati i pružati potporu za provođenje aktivnosti internacionalizacije.

Studentima omogućava stjecanje znanja, vještina i kompetencija s kojima će kao ravnopravni članovi demokratskog društva biti konkurentni na Europskom i globalnom tržištu rada. Poseban naglasak stavljen je na dostupnost informacija, transparentno provođenje svih natječaja. Uzimajući u obzir promjene koje se u posljednjih deset godina događaju na svjetskoj razini u shvaćanju ciljeva i dosega internacionalizacije i globalizacije, ustanovljen je ključni dokument koji definira međunarodne razvojne ciljeve Strategija internacionalizacije za razdoblje 2014.-2025. godine, koja treba doprinijeti kvaliteti svih segmenata sveučilišne djelatnosti, osobito nastave.

Postojeća Strategija predstavlja nastavak nastojanja Sveučilišta u Zagrebu usmjerenih k internacionalizaciji svog djelovanja koji su vidljivi iz strateških dokumenata koji su prethodili:

Strategija internacionalizacije Sveučilišta u Zagrebu, svibanj 2014.

Kako bi se omogućila potpuna integracija stranih studenata u akademski život na Sveučilištu, a domaćim studentima i nastavnicima omogućilo sudjelovanje u nastavi koja se odvija na stranom jeziku i u multikulturalnom okruženju, te ih time potaknulo da i sami idu na razmjenu, Grafički fakultet podupire svoje nastavnike u nastojanjima da dio nastave izvode i na stranom jeziku. Ured za međunarodnu suradnju Sveučilišta raspisuje Natječaj za izvođenje kolegija na stranom jeziku, s ciljem osiguravanja

dijela financijske potpore za pripremu i izvođenje kolegija na stranom jeziku iz kojeg je vidljivo aktivno sudjelovanje Sveučilišta u Zagrebu Grafičkog fakulteta u ovoj aktivnosti.

Akadska godina 2014./15.

Natječaj za pripremu kolegija na stranom jeziku u ak. god. 2014./2015.

Odluka Senata o raspodjeli sredstava za provedbu Natječaja za pripremu kolegija na stranom jeziku u ak. god. 2014./2015.

Obavijest o rezultatima Natječaja za pripremu kolegija na stranom jeziku u ak. god. 2014./2015.

Popis kolegija predloženih za izvođenje na stranom jeziku u ak. god. 2014./2015.

Akadska godina 2013./14.

Natječaj za pripremu kolegija na stranom jeziku u ak. god. 2013./2014.

Kolegiji na stranom jeziku odobreni za financiranje u 2013./14.

Iz popisa kolegija dostupnih na sveučilišnim i fakultetskim mrežnim stranicama vidljivo je da je Grafički fakultet jedna od jedanaest sastavnica, koje su sukladno strategiji centralnog ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta dostavile i učinile dostupnima izvođenje kolegija na stranom jeziku. Dostupan popis kolegija temeljen je na iskazanom interesu nastavnog osoblja u odnosu na dostavu informacijskog paketa Sveučilištu u Zagrebu. Nastavnici Grafičkog fakulteta podržavaju kulturu razvoja međunarodne suradnje kroz pozitivan pristup i prihvat dolaznih studenata na kolegije i koji nisu navedeni na listi, a intencija Fakulteta učiniti je cjelokupni program dostupnim na stranom jeziku. Iz analize slušanih i položenih kolegija stranih studenata u navedenom periodu vidljivo je da su studenti odabrali 56 kolegija koje su nastavnici izvodili na stranom jeziku. Sukladno izraženom interesu dolaznih studenata na druge sastavnice Sveučilišta u Zagrebu redovito se primaju upiti za slušanjem kolegija zbog nedostatne ponude i isti su studenti putem horizontalne mobilnosti prihvaćeni na nastavu zahvaljujući radnom entuzijazmu nositelja kolegija.

Popis kolegija: Ambalaža 2, Automatika i održavanje grafičkih strojeva, Boja u digitalnom okruženju, Bojadisanje i tisak, Digitalni multimedij 2, Digitalni tisak, Diplomski rad, Dizajn grafičkih medija 1, Dizajn i okoliš, Dizajn odabranog grafičkog proizvoda, Engleski u struci 2, Fizika 1, Grafički dizajn 1, Grafički dizajn 2, Grafički dizajn 3, Grafički dizajn 4, Grafički strojevi 1, Holografija, Informatika 1, Inženjerska grafika, Izgradnja multimedijjskih sustava, Knjigoveštvo 1, Komunikologija grafičkog dizajna, Kontrola kvalitete, Kreiranje odjeće III A, Likovna praksa 1, Likovna praksa 2, Likovna praksa 4, Likovno grafička kultura 1, Male tehnike tiska, Multimedijjske komunikacije 1, Originalna grafika 2, Osnove primijenjene fotografije, Pokretna grafika, Poslovna komunikologija, Poslovni i zaštitni tisak, Primjena digitalne fotografije u reprodukcijjskim medijima, Primjena i ispitivanje grafičkih materijala, Primijenjena fotografija 1, Primijenjena fotografija 2, Project Task: Intervention on Textile Surface by Effective Textile Printing Methods", Razvoj tiskarstva, Reprodukcijska fotografija 1, Ručna izrada kutija, Sociologija dizajna, Stručna praksa i završni projekt, Tehnike ispisa digitalne fotografije, Tiskarske boje, Tiskarski slog, Tiskovne forme 1, Tiskovne forme 2, Umjetnička fotografija 1, Umjetnička fotografija 2, Upravljanje ofsetnim tiskom, WEB dizajn 1, WEB dizajn 2.

Analiza odabrane razine i smjera studija pokazuje da su dolazni studenti na razini Diplomski studij grafička tehnologija - smjer: Dizajn grafičkih proizvoda slušali 30 kolegija, na razini Diplomski studij grafička tehnologija - smjer: Tehničko-tehnološki, modul: Multimedij 9 kolegija, Preddiplomski studij Grafička tehnologija, smjer: Dizajn grafičkih proizvoda 122 kolegija te na razini Preddiplomski studij Grafička tehnologija, smjer: Tehničko – tehnološki 53 kolegija. Dolazni studenti u navedenom periodu

boravili su na Grafičkom fakultetu temeljem sporazuma sa partnerskim visokoškolskim ustanovama iz 25 zemalja Europske Unije od koji 9 dolaznih studenata dolazi iz zemalja Jugoistočne te Srednje Europe. Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet entuzijastično će dalje nastojati privući što veći broj studenata iz cijelog svijeta te obogatiti svoj program što većim brojem stranih kolegija.

<https://www.grf.unizg.hr/international-exchange/>

<http://www.unizg.hr/homepage/study-at-the-university-of-zagreb/degrees-studies-and-courses/studies-and-courses-in-english/>

„3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

U posljednjih 5 godina bilo je 94 studenta u odlaznoj te 36 studenata u dolaznoj razmjeni (uglavnom iz balkanskih država).

Visoko učilište otvoreno je za inozemne studente, ali budući da se nastava ne izvodi na stranom jeziku (engleskom), prilike za privlačenje inozemnih studenata trenutačno su ograničene. Istaknut je samo ograničen broj kolegija koji bi se mogli izvoditi na nekom drugom jeziku osim hrvatskoga. Na više sastanaka s članovima Stručnog povjerenstva nastavnici su govorili hrvatskim jezikom.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se više pozornosti usmjeri na privlačenje šireg kruga inozemnih studenata, više redovitih inozemnih predavača te da se ponudi više kolegija na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete“

OČITOVANJE

U Analizi ovog kriterija vrednovanja, Stručno povjerenstvo navodi: “U posljednjih 5 godina bilo je 94 studenta u odlaznoj te 36 studenata u dolaznoj razmjeni (uglavnom iz balkanskih država).” Osim što je izjava netočna, ona je i diskriminirajuća te se stječe dojam da se ti studenti manje cijene i vrednuju.

Prema podacima koje je i Stručno povjerenstvo imalo na raspolaganju, u razmatranom su periodu u okviru programa Erasmus+ na razmjeni bili student iz: Njemačke, Slovenije, Belgije, Poljske, Portugala, Španjolske i Grčke. Temeljem navedenog, potpuno je nejasna izjava da su u dolaznoj razmjeni na Grafičkom fakultetu uglavnom bili student iz balkanskih država.

Također, u razmatranom periodu je Grafički fakultet nudio dvadesetak kolegija za izvođenje na engleskom jeziku, o čemu su također podatci bili dostupni Stručnom povjerenstvu, a studenti na razmjeni su bili uključeni i na veći broj kolegija u dogovoru s predmetnim nastavnicima što je i dokumentirano kroz Ugovore o učenju (Learning agreement) koji su također bili dostupni Stručnom povjerenstvu.

Slijedom navedenog, ocjena da je razina kvalitete nezadovoljavajuća je potpuno neprihvatljiva.

"Istaknut je samo ograničen broj kolegija koji bi se mogli izvoditi na nekom drugom jeziku osim hrvatskoga. Na više sastanaka s članovima Stručnog povjerenstva nastavnici su govorili hrvatskim jezikom."

Rečenica upućuje na sasvim krivi kontekst i namjeru kao potkrepu neizvođenja kolegija na engleskom jeziku. S obzirom da je uz Povjerenstvo došao i prevoditelj, nismo smatrali obavezom komunicirati s Povjerenstvom isključivo na engleskom jeziku, već smo koristili pravo da se služimo našim hrvatskim jezikom.

„3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Visoko učilište osigurava vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća i provodi vrednovanje ocjenjivanja. Članovi Stručnog povjerenstva primili su e-poruke u kojima su studenti izrazili nezadovoljstvo nejasnim kriterijima ocjenjivanja, posebice u pogledu kolegija na smjeru Dizajn grafičkih proizvoda i modula/kolegija na smjeru Multimedija. Povjerenstvo nije bilo u mogućnosti istražiti ove tvrdnje, ali komentari postoje.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se razjasni vrednovanje studentskih postignuća i ocjenjivanje s ciljem izgradnje uzajamnog povjerenja između studenata i nastavnika/institu cij.

Ociena kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

Nejasno je na koji način bi se trebalo razjasniti vrednovanje studentskih postignuća kada je jedan od zaključaka da su studenti zadovoljni s fakultetom i usvojenim znanjima (ishodi učenja, mrežne stranice.....).

U Analizi Stručno povjerenstvo navodi da nije bilo u mogućnosti istražiti tvrdnje pojedinih studenata dobivene e-porukom te je neprimjereno da temeljem neistraženog daje minimalnu ocjenu razine kvalitete.

„3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Rezultati analize broja zaposlenih studenata nakon studija nisu zadovoljavajući. Prema statističkim podacima Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, od 95 studenata koji su završili diplomski studij tijekom 2017. godine, 63 ih je bilo nezaposleno. Rezultati za sveučilišne prvostupnike tijekom iste godine puno su bolji; 26 od 68 studenata bilo je nezaposleno nakon studija.

Nastavnici su predani, ali tijekom proteklih godina visoko učilište ne uspijeva pomoći studentima sa zapošljavanjem.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se visoko učilište usredotoči na preddiplomski studijski program kako bi u većoj mjeri zadovoljavalo potrebe industrije. Nije sigurno jesu li unutar polja grafičke tehnologije potrebne diplome magistarske razine. U domeni dizajna grafičkih proizvoda/multimedije ovo visoko učilište nema potrebne nastavne kapacitete, niti je program u skladu s potrebama suvremene industrije.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete"

OČITOVANJE

Nije jasno misli li Povjerenstvo da i inače Polje grafičke tehnologije ne zaslužuje diplome magistarske razine, što je, opet ponavljamo, u kontradikciji sa pozitivno provedenom reakreditacijom poslijediplomskog studija.

Analiza broja nezaposlenih nakon završetka preddiplomskog studija u odnosu na broj nezaposlenih nakon završetka diplomskog studija je u potpunosti paušalna jer ne uzima u obzir podatke o nastavku studija na diplomskoj razini (gotovo svi studenti), a niti potrebu privrede za određenim profilima djelatnika. Također, analiza ne uzima u obzir specifičnost struke te činjenice koje su Povjerenstvu bile prezentirane da popriličan broj studenata nakon završetka studija rade kao *freelanceri*.

Također, ne uzima se u obzir i ukupno stanje na tržištu rada u Republici Hrvatskoj u promatranom razdoblju.

Da rezultati analize broja zaposlenih studenata nakon studija nisu zadovoljavajući u kontradikciji je i s poglavljem 1.5. gdje je u Analizi navedeno „Zapošljavanje i stručna praksa studenata upućuju na to da VU ima dobar i pozitivan ugled:

"1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Stručno povjerenstvo imalo je priliku iscrpno komunicirati sa studentima, dionicima i alumnijima. Iz prikupljenih podataka razvidno je da visoko učilište jasno shvaća svoju referentnu ulogu unutar polja grafičke tehnologije. Nadalje, tekući projekti upućuju na čvrstu ukorijenjenost u široj društveno-ekonomskoj mreži. Zapošljavanje i stručna praksa studenata upućuju na to da visoko učilište ima dobar i pozitivan ugled."

Temeljem navedenog, nezadovoljavajuća ocjena razine kvalitete je nerealna i neprihvatljiva.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

„4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Imenovanje nastavnika i procedure zapošljavanja, kao što je opisano u Samoanalizi, u skladu su s pozitivnim zakonskim propisima i internim aktima. Pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika uzimaju se u obzir njihove dosadašnje aktivnosti (nastavna aktivnost, istraživačka aktivnost, povratne informacije studenata). Visoko učilište ima metode za odabir najboljih kandidata za svako radno mjesto i pored propisanih nacionalnih minimalnih uvjeta za pojedino radno mjesto, propisalo je kompetitivne

kriterije kojima osigurava odabir izvrsnih kandidata. Stručno povjerenstvo nije uvjeren da se procesi navedeni u Samoanalizi u potpunosti provode te postoje naznake da ovom procesu i dalje nedostaje transparentnosti. Zbog nedostatka vremena članovi Stručnog povjerenstva nisu imali priliku, a ni ovlaštenje, istražiti ova pitanja. Međutim, pozivaju Upravu da revidira procedure reizbora i vrednovanja nastavnika te da ih provodi na vrlo jasan i formaliziran način. Članovi Stručnog povjerenstva zamijetili su da psihološka klima među nastavnicima nije veoma dobra: uočene su napetosti i neispunjavanje profesionalnih očekivanja. S druge strane, djelatnici su tijekom razgovora s članovima Povjerenstva izrazili mišljenje da se situacija promijenila dolaskom nove Uprave.

Preporuke za poboljšanje

Očit je nedostatak uvida i objašnjenja utemeljenih na činjenicama od strane Uprave i drugih tijela zaduženih za zapošljavanje nastavnika. Stručno povjerenstvo naglašava činjenicu da odabir kandidata mora biti utemeljen na objektivnim i mjerljivim kriterijima, a odluke se moraju donositi na demokratski i otvoren način te biti javno objavljene. Preporuka je Upravi da osnuje neovisna i transparentna povjerenstva za zapošljavanje i napredovanje nastavnika.

Kako bi buduća Stručna povjerenstva za reakreditaciju posao mogla obavljati na ispravan način, visoko bi učilište trebalo uložiti veće napore u to da dokumente učini dostupnima i na engleskom, a ne samo na hrvatskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

“Stručno povjerenstvo nije uvjeren da se procesi navedeni u Samoanalizi u potpunosti provode te postoje naznake da ovom procesu i dalje nedostaje transparentnosti. Zbog nedostatka vremena članovi Stručnog povjerenstva nisu imali priliku, a ni ovlaštenje, istražiti ova pitanja. Međutim, pozivaju Upravu da revidira procedure reizbora i vrednovanja nastavnika te da ih provodi na vrlo jasan i formaliziran način.”

Povjerenstvo navodi da nije imalo vremena niti ovlaštenja istraživati provedbu procesa navedenih u Samoanalizi, ali je uvjeren da se isti ne provode te daje minimalnu ocjenu kvalitete. Ovakav način ocjenjivanja kvalitete smatramo u potpunosti neprihvatljivim.

“4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Financijska stabilnost visokog učilišta djelomično je usklađena s njegovom misijom i omogućuje svim studentima završetak studijskih programa. Upravljanje приходima i rashodima u velikoj je mjeri uređeno nacionalnim zakonima o visokom obrazovanju. Fakultet je potvrdio da je navedena struktura prihoda iz vlastitih izvora zadovoljavajuća, ali da planira uložiti više napora u povećanje prihoda od međunarodnih i komercijalnih projekata te od projekata koje provodi u suradnji s industrijom.

Za rashode za zaposlene u 2016. godini utrošeno je 84,43%, a u 2017. godini do 84,94% ukupnih rashoda. Činjenica da se najveći dio sredstava odnosi na plaće znači da bi se visoko učilište moglo suočiti s poteškoćama u korištenju sredstava za znanstvene projekte i istraživanja, što bi moglo rezultirati usporenim razvojem. Stručno povjerenstvo ne može zanemariti anonimno zaprimljene pritužbe da u okviru nastavnog programa profesori Fakulteta izvode kolegije čiji je sadržaj zastario i nerelevantan, s

time da su njihove plaće znatno veće od plaća mladih nastavnika koji poučavaju najrelevantnije teme današnjice.

Stručno povjerenstvo imalo se priliku susresti s velikim brojem dionika, uključujući alumnije, predstavnike struke i poslovnog sektora, te je utvrdilo da su navedeni dionici uključeni u kontinuirani proces vrednovanja i poboljšanja, uglavnom na neformalnoj razini. Socijalni partneri cijene praktične vještine završenih studenata i skloni su ih zapošljavati, ali Stručno povjerenstvo drži da bi u nastavni program trebalo uvrstiti daljnji razvoj vještina vezanih uz zapošljavanje, upravljanje i vođenje projekata. Takva bi praksa mogla poslužiti u svrhu ubrzanja generiranja znanja na Fakultetu i njegovu integraciju u tržište, ali i za privlačenje ne samo lokalnog kapitala nego i inozemnih partnera, kako bi se kroz gospodarske i znanstvene projekte generirala i dodatna sredstva za instituciju.

Preporuke za poboljšanje

Uzimajući u obzir mišljenje studenata i potrebe vanjskih partnera, visoko bi učilište moglo provesti konstruktivnu reviziju sastava postojećih nastavnika, koja bi mogla poslužiti u svrhu racionalizacije raspodjele i korištenja raspoloživih sredstava. Stručno povjerenstvo drži da poboljšanja u smislu obavljanja redovitih poslovnih konzultacija s vanjskim dionicima treba odlučnije uvesti te da bi to trebala postati konstantna praksa Fakulteta. Vanjski dionici moraju preuzeti aktivnu ulogu u identificiranju i ažuriranju sadržaja nastavnih planova i programa, ishoda učenja, usklađenosti s potrebama tržišta, kao i u pitanjima koja se odnose na sastav nastavnog kadra i infrastrukturu, te moraju ponuditi relevantne odluke koje će dovesti do poboljšanja, što bi konačnici trebalo rezultirati i dodatnim prihodima u proračunu Fakulteta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete“

OČITOVANJE

Povjerenstvo si ponovno daje za pravo komentirati plaće zaposlenika nevezano uz znanstveno nastavno zvanje i duljinu staža zaposlenika, već smatra da asistenti trebaju biti više plaćeni jer „poučavaju najrelevantnije teme današnjice“. Očito je da članovi Stručnog povjerenstva nisu upoznati sa sustavom financiranja (i plaća) na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj.

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

„5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Nastavnici i suradnici u velikoj su mjeri posvećeni, ali samo na individualnoj razini. Nije bilo moguće utvrditi kako sustav funkcionira po pitanju znanstvene djelatnosti. Spominju se strateški planovi, međutim, nisu prevedeni na engleski jezik. Čini se da su istraživanja vezana uz sigurnosni tisak u prvom planu, a postoje i kvalitetni radovi o recikliranju i biorazgradivosti tiskarskih boja. Pružene informacije nisu omogućile Stručnom povjerenstvu da ocijeni umjetničke djelatnosti.

Istraživanja najviše razine kvalitete odnose se na projekte koji se provode u suradnji s vanjskim partnerima poput europskih sveučilišta i istraživačkih instituta. Isto tako, tijesna suradnja s tvrtkama

koje se bave tiskarstvom važna je, kako za Fakultet/Sveučilište, tako i za spomenute tvrtke. Fakultet posjeduje naprednu opremu i tehnologiju za mjerenje, kao i prostore s tehnologijom tiskanja, što je u kombinaciji s dostupnim softverom i hardverom za predtisak od izuzetne važnosti. Međutim, Stručno povjerenstvo zateklo je samo jednog znanstvenog novaka sa znanstvenom izvrsnošću na području umjetnosti. Situacija u pogledu znanstvenog istraživanja na području multimedije vjerojatno je na niskoj međunarodnoj razini, s obzirom na to da Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakav dokaz o znanstvenoj izvrsnosti na ovom području.

Preporuke za poboljšanje

Klasičan je izazov multidisciplinarnog obrazovanja zadržati dovoljno visoku temeljnu razinu kompetencija u predmetima poput matematike, kemije, fizike, elektronike i strojarstva. Na vrlo velikom sveučilištu s nekoliko fakulteta postoje dobri izgledi za pronalaženje stručnjaka iz navedenih područja koji mogu mentorirati doktorande kako bi njihovi doktorski ispiti bili najrelevantniji za rješavanje istraživačkog pitanja formuliranog kao temelj određenog dokorskog rada.

Suradnja s drugim specijaliziranim fakultetima mora biti znatno unaprijeđena i mora dovesti do uzastopnih poboljšanja u praćenju novih trendova u područjima koja pomažu grafičkoj tehnologiji.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete (čini se da je istraživanje vezano uz grafičku tehnologiju dobre kvalitete, a dio koji se odnosi na multimediju i umjetnost nije vidljiv na doktorskoj razini).“

OČITOVANJE

“Međutim, Stručno povjerenstvo zateklo je samo jednog znanstvenog novaka sa znanstvenom izvrsnošću na području umjetnosti. Situacija u pogledu znanstvenog istraživanja na području multimedije vjerojatno je na niskoj međunarodnoj razini, s obzirom na to da Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakav dokaz o znanstvenoj izvrsnosti na ovom području.”

I u ovoj Analizi članovi Povjerenstva navode: „Nije bilo moguće utvrditi kako sustav funkcionira...“, „Čini se da su istraživanja...“, „Pružene informacije nisu omogućile...“, „...istraživanje na području multimedije vjerojatno je na niskoj razini...“ iz čega je očito da članovi Povjerenstva nisu niti proveli analizu kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja. Također, ponovno iskazuju i potpuno nepoznavanje sustava izjavom da je „Stručno povjerenstvo zateklo samo jednog znanstvenog novaka sa znanstvenom izvrsnošću na području umjetnosti“.

Čak i u samoj ocjeni kvalitete Povjerenstvo navodi: „čini se da je istraživanje vezano uz grafičku tehnologiju dobre kvalitete, a dio koji se odnosi na multimediju i umjetnost nije vidljiv na doktorskoj razini“ – ponovno u potpunosti u kontradikciji s provedenom reakreditacijom dokorskog studija te uz nerazumijevanje znanstvenog područja grafičke tehnologije (na što su članovi povjerenstva više puta bili upućeni na sastancima za vrijeme reakreditacije). Slijedom navedenog ocjena minimalne razine kvalitete je neprihvatljiva.

Javno dostupan popis radova djelatnika Grafičkog fakulteta (više od 2000 radova) može se pronaći na poveznici: <https://www.bib.irb.hr/pregled/ustanove/128?report=1>. Iz ovog je očito da je veliki dio objavljenih znanstvenih radova vezan uz dizajn grafičkih proizvoda, vizualne komunikacije i multimedij.

Prilažemo i odabir dokorskih radova obranjenih u sklopu Poslijediplomskog dokorskog studija Grafičko inženjerstvo i oblikovanje grafičkih proizvoda, vezanih uz područje multimedija, dizajna grafičkih

proizvoda i vizualnih komunikacija. Naglašavamo da su ovi, kao i ostali doktorski radovi, bili dostupni i Povjerenstvu:

1. Periša, Mario (2018) Determinacija kvalitativnih obilježja fotografske slike = Determination of qualitative photographic image parameters. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Mikota, Miroslav].
2. Rajković, Ivan (2018) Digitalna video-reprodukcija u grafičkoj tehnologiji za vizualni i infracrveni spektar = Digital video-reproduction in graphic technology for visual and infrared spectrum. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Žiljak, Vilko].
3. Turčić, Maja (2017) Optimizacija matematičkog sloga u e-knjigama = Mathematical typesetting optimization in e-books. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Pap, Klaudio].
4. Kovačević, Dorotea (2016) Model grafičkog oblikovanja sigurnosnih piktograma na ambalaži = Model of graphic design of safety pictograms on the packaging. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Brozović, Maja].
5. Hajdek, Krunoslav (2016) Akromatske reprodukcije uvjetovane pojavnošću pozadinskih efekata = Achromatic reproductions conditioned with appearance of background effects. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Mrvac, Nikola].
6. Cvitić, Filip (2015) Dizajn dvodimenzionalnoga matričnoga bar koda pomoću QR koda = Two-dimensional matrix bar code design using a QR code. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Pibernik, Jesenka].
7. Čerepinko, Darijo (2014) Optimizacija grafičkih parametara korisničkoga sučelja za 'tablet novine' = Optimization of graphic parameters of user interface for tablet newspapers. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Mrvac, Nikola].
8. Lajković, Josipa (2014) Modeliranje virtualne tiskare = Modeling of virtual printing house. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Pap, Klaudio].
9. Dolić, Jurica (2014) Model grafičkog znakovnog sustava za osobe sa složenim komunikacijskim potrebama = Model of graphic sign system for people with complex communication needs. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Pibernik, Jesenka].
10. Matijević, Mile (2013) Vizualni efekti proširivanja i simultanoga kontrasta u grafičkoj komunikaciji. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Mrvac, Nikola].
11. Mustić, Daria (2012) Modeli grafičkoga oblikovanja medijskih konvergiranih sadržaja. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Plenković, Mario].
12. Tomiša, Mario (2012) Određivanje kvalitativnih kriterija dizajna grafičkog proizvoda u procesu grafičke komunikacije. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Mrvac, Nikola].
13. Skala, Tibor (2010) Učinkovitost postupka generiranja grafičkih sadržaja na raspodijeljenim računalnim sustavima. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Mrvac, Nikola].
14. Đurek, Nikola (2009) Studija tehnologije izrade, čitljivosti i estetike hrvatskog pisma. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Pibernik, Jesenka].
15. Mandić, Lidija (2007) Postupak za vizualno izjednačavanje boja u sustavima za prikazivanje slike. Doktorska disertacija. Fakultet elektrotehnike i računarstva. [Mentor: Grgić, Sonja].
16. Strgar Kurečić, Maja (2007) Uvođenje CGRT testne karte boja za karakterizaciju digitalnog fotografskog sustava. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Agić, Darko].

17. Mikota, Miroslav (2007) Studija sustava digitalne portretne fotografije. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Bolanča, Stanislav].
18. Barišić, Mario (2004) Projekcija razvoja integracije digitalne grafike, izdavaštva i WEB-a. Doktorska disertacija. Grafički fakultet. [Mentor: Žiljak, Vilko].

„5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Objavljeno je nekoliko doktorskih radova koji su od velike relevantnosti za grafičku industriju, uključujući one koji se odnose na ekološke aspekte tiska i recikliranje proizvoda od tiskanog papira. Nema objavljenih dokaza vezanih za umjetnička istraživanja. Čini se da se prijenos znanja obavlja kroz konferencije koje se organiziraju dvaput na godinu te projektne sastanke s partnerskim tvrtkama. Nije lako pronaći informacije na internetskoj stranici.

Preporuke za poboljšanje

Iako je istraživanje dovoljno dobre kvalitete, visoko učilište trebalo bi osigurati da se njegova istraživanja objavljuju u visokorangiranim znanstvenim časopisima. Mnogi se članci objavljuju u časopisu Acta Graphica. Međutim, uredništvo ovog časopisa čine djelatnici fakulteta te časopis nije među 156 hrvatskih znanstvenih časopisa u SJR-u (Scimago Journal and Country Rank). Posljedično tomu, teško je ocijeniti razinu kvalitete. U disertacijama postoje primjeri članaka objavljenih u drugim, međunarodno priznatim i citiranim znanstvenim časopisima. Međutim, nije moguće naći ikakvo rangiranje časopisa Acta Graphica kao znanstvene publikacije.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da u ovom časopisu ne objavljuje više od jednog ili dva rada te da veći broj članaka šalje više rangiranim znanstvenim publikacijama. Ovo će povećati eksponiranost i vidljivost istraživanja visokog učilišta u međunarodnom kontekstu.

Ocjena kvalitete Minimalna razina kvalitete“

OČITOVANJE

U Analizi točke 5.2 Stručno povjerenstvo navodi da je objavljeno „nekoliko doktorskih radova od velike relevantnosti za grafičku industriju, uključujući one koji se odnose na ekološke aspekte tiska i recikliranje proizvoda od tiskanog papira“ te da „nema objavljenih dokaza vezanih uz umjetnička istraživanja“.

Iz ove je izjave očito da se radi o paušalnoj procjeni Stručnog povjerenstva koje izjavu temelji na pregledu nekoliko doktorskih radova. Činjenica je da Poslijediplomski doktorski studij na Grafičkom fakultetu djeluje u znanstvenom području tehničkih znanosti, polju Grafička tehnologija te je organiziran kroz jedan studijski program: Grafičko inženjerstvo i oblikovanje grafičkih proizvoda sa smjerom: Grafičko inženjerstvo i smjerom: Oblikovanje grafičkih proizvoda iz čega proizlaze i teme i istraživanja vezana uz doktorske radove. Ovaj je studijski program pozitivno prošao postupak reakreditacije 2016. godine.

Stručno povjerenstvo u Analizi ove točke navodi: „Čini se da se prijenos znanja obavlja kroz konferencije koje se organiziraju dvaput na godinu te projektne sastanke s partnerskim tvrtkama.“

Činjenično, u promatranom je razdoblju, Grafički fakultet organizator godišnje dva centralna događanja u Hrvatskoj u vidu međunarodnih znanstvenih konferencija – Međunarodnog znanstvenog skupa Tiskarstvo & dizajn i Međunarodne znanstvene konferencije tiskarstva, dizajna i grafičkih komunikacija Blaž Baromić. Obje se konferencije kontinuirano održavaju više od 20 godina te se uz njih organizira niz drugih događanja – izložbi (tradicionalna Međunarodna žirirana izložba fotografija: Ljudski lik, izložbe s područja dizajna grafičkih proizvoda, multimedijских rješenja i sl.), okruglih stolova, seminara, radionica itd.

Uz navedeno, Fakultet u promatranom razdoblju suorganizira i Međunarodnu znanstvenu konferenciju MATRIB na kojoj je i glavni organizator Međunarodne žirirane natječajne izložbe fotografija (Inspiracija materijalom) te Međunarodni naučno-stručni simpozij grafičke tehnologije, dizajna, multimedije i informacionih tehnologija (u Travniku, BiH).

Kako je i u Samoanalizi navedeno, Fakultet se uključuje i u društvena zbivanja koja populariziraju znanost:

U suradnji s knjižnicom HAZU 2016. i 2017. godine profesori i studenti Fakulteta sudjelovali su u manifestaciji Noć muzeja 2016. i Noć muzeja 2017., s nizom predavanja i radionica.

U periodu od 2012. do 2017. održana su dva bienalna sajma INTERGRAFIKA međunarodni sajam grafičke industrije i papira i MODERNPAK međunarodni sajam ambalaže i pakiranja na kojima su sudjelovali profesori i studenti Grafičkog fakulteta s nizom predavanja, okruglih stolova, radionica i izložbi.

2015. pod geslom „I Love Print“ održali su se i Dani karijera u grafičkoj i ambalažnoj industriji.

Na Fakultetu je održana godišnja konferencija međunarodne udruge EGIN (Network for co-operation in education, training, labour market projects and research in the graphic media and creative industry) naslova Skills and competences; heart of the matter.

U prostoru Grafičkog fakulteta održava se i Proljetni simpozij Škole za grafiku, dizajn i medijsku produkciju na kojem sudjeluju profesori fakulteta temama vezanim uz Kurikularnu reformu i novu Strategiju obrazovanja.

Također, inovacija Grafičkog fakulteta Nevidljivo označavanje u vizualnom i infracrvenom spektru na tekstilu s Ink jet tehnologijom dobila je glavnu nagradu Grand Prix na prestižnoj izložbi inovacija INNOVA 2016. koja se održavala u Bruxellesu.

Od 8. prosinca 2017. djeluje Udruga AMAC GRF-a. U predmetnom rješenju kao djelatnosti Udruge navedene su: pružanje informacija nastavnom i administrativnom osoblju Fakulteta na temelju individualnih iskustava iz inženjerske prakse, prikupljanje informacija o organizaciji i djelovanju Fakulteta, organizacija susreta članova Udruge, izdavačka i nakladnička djelatnost i ostale djelatnosti utvrđene ovjerenim Statutom Hrvatske udruge bivših studenata i prijatelja Grafičkog fakulteta.

U Preporukama za poboljšanje ove točke je dana i paušalna i netočna ocjena časopisa Acta Graphica te se ističe: „Iako je istraživanje dovoljno dobre kvalitete, visoko učilište trebalo bi osigurati da se njegova istraživanja objavljuju u visokorangiranim znanstvenim časopisima. Mnogi se članci objavljuju u časopisu Acta Graphica. Međutim, uredništvo ovog časopisa čine djelatnici fakulteta te časopis nije među 156 hrvatskih znanstvenih časopisa u SJR-u (Scimago Journal and Country Rank). Posljedično tomu, teško je ocijeniti razinu kvalitete. U disertacijama postoje primjeri članaka objavljenih u drugim, međunarodno priznatim i citiranim znanstvenim časopisima. Međutim, nije moguće naći ikakvo rangiranje časopisa Acta Graphica kao znanstvene publikacije. Preporuka je Stručnog povjerenstva da u

ovom časopisu ne objavljuje više od jednog ili dva rada te da veći broj članaka šalje više rangiranim znanstvenim publikacijama.“

Grafički fakultet potiče i istraživanja i njihovo publiciranje u visokorangiranim znanstvenim časopisima. No i usprkos tome jedan od zahtjeva koji moraju biti zadovoljeni za znanstveno napredovanje definirani u Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2017_03_28_652.html) u Članku 14. Stavak 2. stoji da je za napredovanje potrebno imati određeni broj radova objavljenih u časopisima indeksiranim u WoSCC (Web of Science Core Collection).

Navod „Mnogi se članci objavljuju u časopisu Acta Graphica. Međutim, uredništvo ovog časopisa čine djelatnici fakulteta te časopis nije među 156 hrvatskih znanstvenih časopisa u SJR-u (Scimago Journal and Country Rank). Posljedično tomu, teško je ocijeniti razinu kvalitete. ... Međutim, nije moguće naći ikakvo rangiranje časopisa Acta Graphica kao znanstvene publikacije. Preporuka je Stručnog povjerenstva da u ovom časopisu ne objavljuje više od jednog ili dva rada te da veći broj članaka šalje više rangiranim znanstvenim publikacijama.“ vrvi netočnostima. Časopis Acta Graphica koji Grafički fakultet neprekidno tromjesečno izdaje od 1989. godine, a od 1995. tiska se dvojezično (hrvatski i engleski) da bi zadnjih godina izlazila isključivo na engleskom jeziku. Acta Graphica je održala kontinuitet izlaženja i pri tome zadržala kvalitetu koja se odražava time što se nalazi relevantnim bazama kao što su EBSCO, DOAJ, OAJI, IZOR, Hrčak, i dr.. Članstvo u navedenim bazama svrstava Acta Graphicu u časopis B-kategorije. Acta Graphica je tijekom svog izlaženja objavljivala znanstvene članke, stručne i tehničke radove, pregledne radove, kratku i preliminarnu komunikaciju te specijalne priloge iz područja grafičke tehnologije, tiskarstva i inženjerstva, grafičkih komunikacija i dizajna, kao i iz svih osnovnih i primijenjenih znanstvenih područja od interesa za grafičku tehnologiju i dizajn. Teme kao što su digitalno tiskarstvo, Web, multimedij, vizualne komunikacije i dizajn su teme koje znanstvenicima nude nova područja istraživanja. Život u prostoru grafičkog inženjerstva bit će svakim danom sve složeniji i zahtjevniji, a budućnost grafičke struke ovisi o daljem razvoju računarstva, telekomunikacija, primjeni novih materijala, otvaranju novih primjena i uvođenju novih metoda učenja.

Osnovna je ideja Acta Graphice biti u tijeku s relevantnim rezultatima u istraživanju u cjelokupnom području grafičke znanosti, grafičkog dizajna i komunikacija, odnosno na svim područjima ljudske spoznaje koja je vezana uz grafičku misao.

Uredništvo Acta Graphice broji 33 renomirana znanstvenika, od kojih je 17 iz Hrvatske, a ostalih 16 iz inozemstva (Indija, Grčka, Španjolska, Italija, Slovenija, Irska, Srbija, Bugarska, USA, UK i Bosna i Hercegovina). U periodu od zadnje reakreditacije u časopisu je objavljeno 89 radova, od kojih je 42 autora koji rade na Grafičkom fakultetu i 5 međunarodnih radova na kojim su koautori djelatnici Grafičkog fakulteta. Iz navedenog je razvidno da ne stoji tvrdnja da se mnogi radovi objavljuju u časopisu Acta Graphica te da je uredništvo isključivo (ili dominantno) s Grafičkog fakulteta.

Istina je da Acta Graphica nije indeksirana u bazi SCOPUS te da se posljedično tome ne nalazi među 156 hrvatskih časopisa u SJR-u. No, poznato je da se u tu bazu ulazi nakon dugotrajnog i detaljnog evaluacijskog postupka. Uredništvo Acta Graphice, uprava Fakulteta i ljudi oko časopisa daju sve od sebe da Acta Graphica uđe u sve relevantne baze i tako postane još vidljivija široj znanstvenoj zajednici koja se bavi problematikom koju časopis pokriva.

Temeljem navedenog, ali i izjave Stručnog povjerenstva da „je istraživanje dovoljno dobre kvalitete“, ocjena da je po ovom kriteriju postignuta minimalna razina kvalitete je neutemeljena i neprihvatljiva.

„5.5. Znanstvena/umjetnička ; stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Čini da su profesori vrlo angažirani oko svojih doktoranda, koji u najvećoj mjeri dio vremena rade i kao nastavnici na visokom učilištu. Financiranje istraživanja bilo je teško vrednovati. Doktorandi dobivaju plaću za rad u nastavi, a većinu istraživačkog rada obavljaju bez konkretne novčane naknade/financiranja. Na Grafičkom se fakultetu velik dio nastave obavlja u prilično malim laboratorijima, u kojima obično ima mjesta za oko 10 studenata. Posljedično tomu, doktorandi velik broj sati troše uzalud. Unatoč tomu što mnogi doktorandi kombiniraju nastavnu i istraživačku aktivnost, čini se da uspijevaju završiti svoje programe. Teško je reći koliko je to prema planu, s obzirom na to da nisu predstavljeni tipični studijski planovi za doktorande. U svakom slučaju, doktorandi su općenito vrlo angažirani oko svoga istraživačkog rada, a neki nastavnici/profesori posjeduju znanje i kreativnost za kreiranje zanimljivih istraživačkih projekata

Preporuke za poboljšanje

Upravi, profesorima/mentorima i doktorandima bilo bi korisno da se studijski programi opetovano ažuriraju. Takvo što možda i postoji, ali bilo je vrlo teško pronaći osobi koja ne razumije hrvatski jezik. Navedeni programi trebali bi sadržavati informacije o tome koliko je ECTS-a u obliku kolegija potrebno za tipičan doktorski program. Isto tako, na taj se način može osigurati praćenje napretka skupine doktoranda. Također bi bilo korisno prezentirati sažetak stvarnog financiranja istraživanja tijekom godina, kao i proračun/projekcije za razdoblje od sljedećih 3-5 godina. Važno je da svi strateški dokumenti ubuduće budu na engleskom jeziku. S obzirom na to da je internacionalizacija obrazovanja i istraživanja ključna, sve osobe u Upravi moraju se služiti engleskim jezikom u govoru i pismu. Prilikom formuliranja strategija obrazovanja i istraživanja važno je biti dobro upoznat sa svjetskim trendovima kako biste znali na kojoj su razini vaše obrazovne i istraživačke kompetencije u usporedbi s drugim sličnim organizacijama. "

OČITOVANJE

"bilo je teško vrednovati. Doktorandi dobivaju plaću za rad u nastavi, a većinu istraživačkog rada obavljaju bez konkretne novčane naknade/financiranja."

Povjerenstvo ponovno nije upućeno u načine financiranja u sustavu visokog školstva u Republici Hrvatskoj, na Sveučilištu u Zagrebu i sastavnicama Sveučilišta.

"S obzirom na to da je internacionalizacija obrazovanja i istraživanja ključna, sve osobe u Upravi moraju se služiti engleskim jezikom u govoru i pismu. Prilikom formuliranja strategija obrazovanja i istraživanja važno je biti dobro upoznat sa svjetskim trendovima kako biste znali na kojoj su razini vaše obrazovne i istraživačke kompetencije u usporedbi s drugim sličnim organizacijama."

Ova je izjava pretenciozna te implicira da se članovi Uprave ne služe engleskim jezikom. Na uvodnom je sastanku naglašeno da će se u postupku reakreditacije Uprava službeno koristiti hrvatskim jezikom kao jednim od službenih jezika EU. Članovi Povjerenstva su u pojedinim segmentima razgovora, kako sa članovima Uprave, tako i s nastavnicima, asistentima, studentima i djelatnicima razgovarali i na engleskom jeziku. Izjavu da moramo biti dobro upoznati sa svjetskim trendovima kako bismo znali na kojoj su razini naše obrazovne i istraživačke kompetencije smatramo apsolutno neprimjerenom i impliciranje da to nije tako u potpunosti neprihvatljivim.

Analiza broja studenata u pojedinim grupama, kao i izjava da "doktorandi dobivaju plaću za rad u nastavi, a većinu istraživačkog rada obavljaju bez konkretne novčane nagrade/financiranja" ponovno ukazuje ne nepoznavanje sustava financiranja i rada u sustavu visokog školstva u RH, Sveučilišta u Zagrebu i sastavnica Sveučilišta.

Ocjena minimalne razine kvalitete je, temeljem navedenog, nerealna i neprihvatljiva.

"SAŽETAK

Stručno povjerenstvo zahvaljuje Agenciji za znanost i visoko obrazovanje na podršci i iskazanom povjerenju. Povjerenstvo također iskreno želi zahvaliti upravi Grafičkog fakulteta na gostoprimstvu.

Povjerenstvo izuzetno cijeni uloženo vrijeme i napore Povjerenstva za izradu samoanalize u pogledu osiguravanja relevantnih dokumenata. Posebno zahvaljuje Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete i odaje mu priznanje za golem trud koje je uložilo u prikupljanje pokazatelja i podataka. Povjerenstvo izražava nadu da će ovi napori biti iskorišteni u cilju kontinuiranog unaprjeđenja praksi na Fakultetu. Grafički fakultet ima dugu povijest akademskih postignuća i dugo je bio jedina institucija u Hrvatskoj koja se bavila ovom tematikom. Fakultet njeguje čvrst i prislan odnos s gospodarstvom, kao i strukovnim udruženjima s područja grafičke djelatnosti, te uživa velik ugled zbog svog doprinosa struci.

Stručno povjerenstvo sastalo se i razgovaralo s veoma predanim nastavnicima, a studenti s kojima se susrelo izrazili su zadovoljstvo ishodima studija. Svi su sastanci bilo dobro posjećeni, a članovi Povjerenstva izražavaju žaljenje i ispričavaju se onima koji su prisustvovali sastancima, ali s kojima zbog vremenskih ograničenja nisu uspjeli razgovarati. Povjerenstvo je zahvalno i svima onima koji su se uključili u spontane razgovore i rasprave izvan zakazanih termina. Povjerenstvo drži da Grafički fakultet u načelu ima zdravu strukturu za obavljanje kvalitetne nastave i istraživanja u domeni grafičkih djelatnosti (grafička tehnologija) te mu snažno preporučuje da se fokusira na tu prednost. Umjesto da disperzira resurse i proširi opseg djelovanja na multimediju i dizajn (za što nema resurse i za što su druge, konkurentske institucije puno bolje opremljene), preporuka je Povjerenstva da Fakultet iskoristi energiju i resurse kako bi postao vrhunska europski priznata institucija u domeni grafičkih djelatnosti (grafička tehnologija). Povjerenstvo smatra da Grafički fakultet posjeduje kapacitete za ostvarivanje ovog cilja.

Kako bi postigao ovaj cilj, Fakultet bi, uz fokusiranje na ključne kompetencije, trebao koristiti otvorene procese vrednovanja kvalitete te uvesti metode upravljanja koje će nadahnuti povjerenje i jednako postupanje za sve, a koje će se temeljiti na otvorenim, kolektivno usvojenim procedurama."

OČITOVANJE

Želimo naglasiti da je i sam Sažetak Izvešća kontradiktoran. Naime, u prvom dijelu Sažetka Povjerenstvo ističe da „cijeni uloženo vrijeme i napore Povjerenstva za izradu samoanalize“, „zahvaljuje Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete i odaje mu priznanje za golem trud“, naglašava da „Grafički fakultet ima dugu povijest akademskih postignuća“, „njeguje čvrst i prislan odnos s gospodarstvom kao i strukovnim udruženjima“ i „uživa veliki ugled zbog doprinosa struci“. Stručno povjerenstvo također navodi da se „sastalo i razgovaralo s veoma predanim nastavnicima“, a da su „studenti s kojima se (Povjerenstvo) susrelo izrazili zadovoljstvo ishodima učenja“ te „da Grafički fakultet ima zdravu strukturu za obavljanje kvalitetne nastave i istraživanja u domeni grafičkih djelatnosti (grafička tehnologija)“.

Neargumentirano i kontradiktorno, u nastavku Sažetka, Povjerenstvo sugerira da Grafički fakultet „ne disperzira resurse“ i „snažno preporučuje da ne širi opseg na multimediju i dizajn“. Naglašavamo da Grafički fakultet kroz cijelo svoje postojanje (od osnivanja Više grafičke škole prije šezdeset godina do danas) u području grafičke struke, tj. znanstvene grane Grafička tehnologija, djeluje na načelima nerazdvojnosti tehničkih i kreativnih aspekata osmišljavanja i ostvarivanja grafičkih proizvoda te da se nastava na Grafičkom fakultetu od 1990. godine izvodi na dva smjera (usmjerenja): Tehničko-tehnološki i Dizajn grafičkih proizvoda. Ovakav je pristup utemeljen i činjenicom da je oblikovanje grafičkog proizvoda od samih početaka struke bilo objedinjeno s postupkom umnažanja (tiska) kroz rad slaganja stranica, a pojava miksmidijskih i multimedijjskih sustava se upravo i veže uz početke kombinacije slikovne i tekstualne poruke (1880. godine rasterska reprodukcija fotografija inkorporiranih u tekst).

Potpuno je neargumentirana i izjava iznesena u Sažetku da Grafički fakultet nema resurse za multimedij i dizajn što smo i dokazali očitovanjima na pojedine točke Izvješća. Potpuno je nejasna i izjava da su „konkurentske institucije puno bolje opremljene“ – niti je Povjerenstvo imalo mandat uspoređivati Grafički fakultet s drugim institucijama (tj. ovo Povjerenstvo nije provodilo reakreditaciju drugih „konkurentskih“ visokih učilišta) niti je navedeno koje su to „konkurentske“ institucije. Naglašavamo da je Povjerenstvo imalo zadatak podnijeti izvješće o reakreditaciji postojećeg studijskog programa Grafičke tehnologije na preddiplomskoj i diplomskoj razini koji se izvodi na Grafičkom fakultetu, a ne davati mišljenje o eventualnim budućim studijskim programima. Izneseni stavovi direktno zadiru i u autonomiju Sveučilišta u Zagrebu.

Konačno, izjava da bi Grafički fakultet trebao „uvesti metode upravljanja koje će nadahnuti povjerenje i jednako postupanje za sve“, kao i navođenje da se upravljanje ne temelji na otvorenim kolektivno usvojenim procedurama, potpuno neosnovano navode na mišljenje o neravnopravnosti pojedinih djelatnika ili studenata (o čemu smo se očitovali vezano uz pojedine točke Izvješća).